

P R O T O K Ó Ł Nr XVII/2015

z obrad XVII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 16 grudnia 2015 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 14.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XVII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecny był radny: Sebastian Górecki.

Zgodnie z § 39 ust. 4 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Witolda Nowaka.

Radny Witold Nowak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu Radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 15 grudnia otrzymali Państwo poprawiony i uzupełniony w punkcie 15 porządek obrad o druki nr 261 i 262 – projekty uchwał w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skarg na bezczynność Prezydenta Miasta Konina. Są to uchwały techniczne. Dzisiaj ich nie rozpatrujemy. Jest tak przewidziane w KPA, że termin rozpatrzenia spraw przez radę to 30 dni, w szczególnych przypadkach 60 dni. Korespondencja sływa do rady,

ale i do prezydenta. Ta sprawa jest w toku i jest wyjaśniana. Czy będziemy procedowali uchwały na sesji styczniowej okaże się, ponieważ sprawa jest wyjaśniana. Poinformuję Państwa o tym na sesji styczniowej. Dzisiaj w tych projektach uchwał przedłużamy termin rozpatrzenia sprawy o kolejny miesiąc, a więc zgodnie z KPA do 60 dni.”

Przewodniczący rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

W głosowaniu 22 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XVII Sesji.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XV i XVI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2015 roku (druk nr 253).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Sukces dziecka w naszych rękach” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) (druk nr 256).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 254).
7. Podjęcie uchwały w sprawie Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji (druk nr 258).
8. Podjęcie uchwał zmieniających:
 - a) Uchwałę Nr 86 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie - rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 249);
 - b) Uchwałę Nr 89 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 250).
9. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 251).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 252);
 - b) nabycia nieruchomości (druk nr 255).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 259);

- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 260).
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 (druk nr 257).
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 246).
- 14. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2016 rok, w tym:
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,
 - 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,
 - 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2016 rok (druk nr 247).
- 15. Podjęcie uchwał w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skarg na bezczynność Prezydenta Miasta Konina (druki nr 261 i 262).
- 16. Wnioski i zapytania radnych.
- 17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
- 18. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołów obrad XV i XVI sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokoły XV i XVI sesji przekazane były radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XV i XVI sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokoły do treści których nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęte, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XIV sesji, przyjęty bez uwag na sesji XV.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym zapoznamy się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte przez prezydenta projekty uchwał, wydane zarządzenia oraz rozpatrzone wnioski. Czy Państwo radni mają pytania do prezydenta w tej sprawie?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2015 roku (druk nr 253).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2015 roku – druk nr 253. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław Wanjas.”

KOMISJA RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji W. WANJAS powiedział, cytując: „W dniu 9 grudnia 2015 roku Komisja Rodziny i Spraw Społecznych omawiała projekt uchwały – druk nr 253 dotyczący podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2015 roku. Projekt został omówiony szczegółowo przez Panią kierownik reprezentującą MOPR. Po przeprowadzeniu dyskusji projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo wiecie końcówka roku, a więc wszystkie środki, które są w dyspozycji, można wydatkować i należy to uczynić, stąd jak zawsze uchwała zmieniająca wydatkowanie środków PFRON. To wynika z wniosków, które składają mieszkańcy. Mówimy o rehabilitacji zawodowej i społecznej. Chcemy jak najlepiej rozdysponować środki, które są w dyspozycji MOPR i to też czynimy na tej sesji. Jest to uchwała techniczna, wynikająca z tego, o co wnioskujeją mieszkańcy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 253 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2015.

Uchwała Nr 234 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Sukces dziecka w naszych rękach” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) (druk nr 256).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Sukces dziecka w naszych rękach” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) – druk nr 256. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta Streker-Dembińska.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja 9 grudnia rozpatrywała projekt uchwały i program „Sukces dziecka w naszych rękach”. Komisja z uwagą i zadowoleniem przyjmuje kolejne działania, związane z podnoszeniem kwalifikacji osób opiekujących się i wychowujących nasze dzieci. Radni do samego projektu nie mieli pytań. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 256 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Sukces dziecka w naszych rękach” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Uchwała Nr 235 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 254).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego – druk nr 254. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej, a więc również Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przez przewodniczącą E. Streker-Dembińską.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „9 grudnia komisja rozpatrywała projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego. Jak co roku zadanie to na mocy porozumienia jest realizowane, nie mniej zwróciliśmy uwagę na fakt, że środki na realizację tych zadań nie są wystarczające i z zadowoleniem przyjęliśmy informację, że Pan prezydent postanowił podjąć negocjacje z powiatem, aby w przyszłym roku kwota ta była nieco wyższa.

Podkreślę tylko, bo to już wielokrotnie wyjaśnialiśmy, są to zadania z zakresu prowadzenia biblioteki powiatowej. Nie należy tego łączyć z bibliotekami gminnymi, ponieważ każda gmina w naszym powiecie prowadzi swoją własną bibliotekę, a zadania powiatowe są ściśle ustawowo określone. Komisja po tych wyjaśnieniach zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 254 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 236 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji (druk nr 258).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych

w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji – druk nr 258. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 258 był tematem posiedzenia wspólnego Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Podczas rozpatrywania tego projektu uchwały radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń i Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo wiecie, odbyły się wcześniej konsultacje w tej sprawie, stąd konsensus, który w tej uchwale jest zawarty, i wynika z niego wprost, że rozszerzamy strefę o ulicę Zakładową.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym serdecznie podziękować za konsultacje społeczne, które się odbyły w tej sprawie, i za to, że Pan prezydent przyjął ten głos niezadowolonia, dotyczący rozszerzenia strefy płatnego parkowania. To niezwykle ważne, że zapadł w tej sprawie konsensus i myślę, że wszyscy jesteśmy zadowoleni z efektów tych konsultacji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Problem ulicy Energetyka pozostaje. Ktokolwiek próbuje się tam dostać wie, że znalezienie tam miejsca parkingowego graniczy z cudem. Życie jest życiem, wola jest wolą, trzeba ją respektować.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „W kwestii ul. Energetyka wydaje mi się, że zbyt mało było to nagłośnione. Na Placu Górnika, na wszystkich ulicach mieszkają osoby starsze, niemające do czynienia za wiele z Internetem i nieszukające tych spraw. Gdybyśmy bardzo szeroko zapytali mieszkańców, czy ta strefa jest im potrzebna, i ich możliwości parkowania by się poprawiły, to na pewno odzew byłby całkowicie inny, bo tam jest tylko jeden głos mieszkańca, który to mówi.

W ogóle miałbym prośbę. jeżeli to jest możliwe, żeby przy następnych takich konsultacjach można było wywiesić, bo przecież mamy takie możliwości, chociaż takie ogłoszenie na klatkach schodowych dla mieszkańców, bo wiadomo, że PGKiM obsługuje przede wszystkim nasze bloki, jest administratorem, są Panie dozorcynie, które bywają co najmniej raz w tygodniu na „Buczka” i by mogły to ogłoszenie wywiesić, wtedy uważałbym, że ci mieszkańcy zostali prawidłowo zawiadomieni. Ja wiem, że nie da się wszystkich powiadomić listownie, nie da się do wszystkich dotrzeć, ale żeby chociaż była taka możliwość rozpisania takiego ogłoszenia i wyklejenia.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 258 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów

samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji.

Uchwała Nr 237 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał zmieniających:

- a) **Uchwałę nr 86 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 249),**
- b) **Uchwałę Nr 89 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 250).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy dwa projekty uchwał, dotyczące wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie – druk nr 249 oraz drugi projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie – druk nr 250. Opinię do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Tak, jak poprzedni projekt uchwały komisje rozpatrywały na wspólnym posiedzeniu. Druk nr 249 jak i druk nr 250 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 249 i 250 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 249

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę nr 86 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu

pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie – rejon ulicy Grójeckiej – os. Grójec” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 238 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 250

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 89 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w budynku po Sądzie Rejonowym” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 239 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 251).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – druk nr 251. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury wspólnie na posiedzeniu zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Uchwała techniczna. Jak Państwo pamiętacie Miasto ma obowiązek zapewnić dostęp do drogi publicznej każdej nieruchomości, stąd często mamy okoliczność ustanowienia służebności.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Chciałbym się wypowiedzieć w tej sprawie, w tym temacie, gdyż temat poruszyłem już na komisji w poniedziałek. (Radny poprosił o wyświetlenie mapy do projektu uchwały.) Chodzi tutaj o służebność przejazdu do działki zaznaczonej na zielono. Pośrodku jest zaplanowana droga od ul. Okólnej aż do lasu, do granicy miasta Konina, która dzieli ul. Leśną. Ta droga według planu zagospodarowania przestrzennego dzieli teren pomiędzy ul. Leśną a torami kolejowymi Warszawa-Poznań. W tej chwili po prawej stronie rozpoczęła się już budowa kompleksu mieszkaniowego. Działka zaznaczona na zielono jest przeznaczona pod budowę jednorodziną, dlatego jest potrzebna ta służebność przez teren zaznaczony na czerwono.

(Wyświetlono przygotowane przez radnego zdjęcia stanowiące załącznik do protokołu.) To jest ul. Okólna, przejazd kolejowy. Tutaj właśnie jest planowana ta droga.

Teren po lewej stronie, jest to teren, który jest przeznaczony do przejazdu. Jest to teren miasta. Tutaj są już kolejne fundamenty. Po lewej stronie jest działka, która nie ma dostępu do drogi publicznej.

O co chodzi Panie prezydencie. Plan zagospodarowania przestrzennego tak jak powiedziałem dzieli ten teren pomiędzy ul. Leśną a torami kolejowymi i daje możliwość zabudowy mieszkaniowej na tej części. Wiemy wszyscy razem, chociażby z kolegą radnym Markiem Cieślakiem i innymi, jak wygląda sprawa wykupów gruntów pod drogi, aby umożliwić budowę czy ewentualnie jakąkolwiek inwestycję na tym terenie. Środki chociażby w budżecie na 2016 rok są bardzo małe. Jest przeznaczona kwota tylko 600 tys. zł. Na poprzedniej sesji wnioskowałem o pochylenie się nad sprawą i przygotowaniem umów, gdzie będzie Miasto miało prawo decydowania gruntem w planie zagospodarowania przeznaczonym pod drogę, gdzie właściciele tych gruntów podpiszą umowę notarialną z Miastem. Chciałbym wnioskować, aby również takie umowy były przygotowane, jeżeli chodzi o grunt, o którym mówię, a mianowicie plan zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Leśną a torami kolejowymi Warszawa-Poznań dłaczego, dlatego, że mieszkańcy dopytują się, kiedy ewentualnie będą mogli swoje działki sprzedać. Są mieszkańcy, którzy na tym terenie chcą stawiać domy jednorodzinne, ewentualnie inne inwestycje, ale niestety bez uregulowania prawnego o dostępie do drogi publicznej nie ma takiej możliwości. To wszystko się Panie prezydencie przeciąga w latach i niestety mamy to, co mamy. Jest to wszystko wynikiem tego, iż bardzo małe środki finansowe przeznaczone są na sprawy formalne z wykupem gruntów i dlatego proszę o pochylenie się nad tym wnioskiem i przygotowanie takiego porozumienia, o które prosiłem w związku z ul. Witkiewicza i Gajową.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Dziękuję Panu radnemu za zgłoszenie wniosku. Przeanalizujemy wszelkie możliwości i uwarunkowania prawne, i po tym fakcie poinformujemy Pana radnego.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 251 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 240 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druk nr 252),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 255).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdźmy do uchwał gruntowych. Mamy dwa projekty uchwał, jeden dotyczący zbycia nieruchomości – druk nr 252 i nabycia nieruchomości – druk nr 255. Opinię do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący komisji wiodącej P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Zarówno druk nr 252 jak i druk nr 255 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 252 i 255 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 252

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Międzyzlesie.

Uchwała Nr 241 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 255

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 242 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 259),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015 – 2018 (druk nr 260).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok – druk nr 259 oraz projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015 – 2018 – druk nr 260. Opinię do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący komisji P. Korytkowski.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Druk nr 259 jak i 260 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „To również związane jest z tym, że kończymy rok. Chodzi o to, żebyśmy również tutaj mieli porządek w finansach. Jest jeszcze autopoprawka, którą przedstawi Skarbnik Irena Baranowska. Państwo radni otrzymali autopoprawki do obu projektów uchwał.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 259 – zmiany w budżecie miasta Konina na 2015 rok. W części budżetu gminy zmniejsza się plan wydatków o kwotę 37.355 zł, w tym: dz. 750 – Administracja publiczna o 6.500 zł - wydatki bieżące; dz. 801 – Oświata i wychowanie o 5.538 zł - wydatki bieżące Szkoły Podstawowej nr 1; dz. 852 – Pomoc społeczna o 25.000 zł – wydatki bieżące MOPR; dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 317 zł – wydatki bieżące Szkoły Podstawowej nr 1.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 12.355 zł, w tym: dz. 801 – Oświata i wychowanie o 755 zł – wydatki bieżące SP nr 1; dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 5.100 zł – wydatki bieżące SP nr 1; dz. 926 – Kultura fizyczna o 6.500 zł – wydatki bieżące MOSiR (zakup urządzeń i sprzętu ratowniczego).

W budżecie powiatu zwiększa się plan wydatków o 25.000 zł w dz. 852 – Pomoc społeczna – wydatki bieżące związane z pieczęcią zastępczą (MOPR).

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 260 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015 – 2018.

Na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Utrzymanie szaleńców miejskich na terenie miasta Konina” (wydatki bieżące) zwiększa się: łączne nakłady finansowe o kwotę 9.230,50 zł do kwoty 349.012,50 zł. Limit wydatków w roku 2015 o kwotę 11.254,50 zł do kwoty 112.237,50 zł. Zmniejsza się: limit wydatków w roku 2016 o kwotę 1.506,00 zł do kwoty 176.074,50 zł. Limit wydatków w roku 2017 o kwotę 518,00 zł do kwoty 60.700,50 zł. Limit zobowiązań o kwotę 65.000,00 zł do kwoty 0,00 zł.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 259 i 260 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 259

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok.

Uchwała Nr 243 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 260

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Uchwała Nr 244 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 (druk nr 257).

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – druk nr 257. Proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały przez przewodniczącego P. Korytkowskiego.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 257 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Do tego druku jest jeszcze autopoprawka, którą przedstawi skarbnik I. Baranowska, a potem dyskusja.”

Głos zabrała I. BARANOWSKA Skarbnik Miasta, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 257 - wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

W § 1 projektu uchwały zwiększa się o kwotę 5.397.306,33 zł wydatki budżetowe, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015, tj: Wydatki majątkowe: dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 zwiększa się o kwotę 5.361.636,33 zł. Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i opracowanie studium wykonalności inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie”. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 31 marca 2016 roku. Jest to kwota 42.927,00 zł.

Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 30 czerwca 2016 roku. Jest to kwota 5.318.709,33 zł.

W dz. 921 rozdz. 92109 § 6050 zwiększa się o kwotę 35.670,00 zł w tym „Adaptacja pomieszczeń budynku Klubu Energetyk na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie”. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 30 czerwca 2016 roku.

W uzasadnieniu podano wyczerpująco część opisową do powyższych zadań.”

Przewodniczący rady, cytując: „Co roku na ostatniej sesji przed zakończeniem roku mamy ten projekt uchwały. Ja przypominę Państwu o tym, że zgodnie z zapisem, wydatki niewygasające podlegają realizacji do połowy roku następnego. Jeśli i ten termin nie zostanie dotrzymany, środki muszą zostać przekazane z powrotem do budżetu miasta Konina.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chciałbym zapytać o dwie rzeczy, po pierwsze o budowę łącznika od ulicy Przemysłowej do ulicy Kleczewskiej. Na jakim jesteśmy etapie z tymi działaniami, kiedy można spodziewać się pierwszych prac przy budowie tego łącznika?

Druga rzecz dotyczy adaptacji pomieszczeń w budynku Klubu Energetyk. Chciałem zapytać, co oznacza to wyjaśnienie, tzn.: „ze względu na przedłużające się prace projektowe dokumentacji zamiennej nie jest możliwe przedłożenie przez projektanta zweryfikowanej dokumentacji wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia na budowę w części w planowanym terminie”. Chciałbym zapytać, czego rzecz dotyczy?”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Muszę powiedzieć, że po raz pierwszy od momentu, kiedy Pan prezydent został prezydentem, jest tak mało wydatków niewygasających. Muszę powiedzieć, że jest to mój konik i nigdy nie zagłosowałem „za” przedstawianym projektem uchwały przez Pana prezydenta. W tej chwili chyba jakaś praca została zrobiona, bo tych wydatków jest kilkanaście, a nie kilkadziesiąt, tak jak bywało w poprzednich latach. Było to oczywiście przedmiotem krytyki przynajmniej Klubu Platformy Obywatelskiej, tyle tylko, że też trzeba sobie zadać pytanie, czy jest to wynik dobrej pracy, czy jednak tego, jaki mamy szczupły budżet i tego, co się w naszym mieście dzieje.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Ja mam jedno pytanie, dotyczące opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulicy Grójeckiej w Koninie. Moje pytanie dotyczy tego, co jest albo było przyczyną, że tak długo trwa, do 30 czerwca, prawie dwa lata, opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na tę drogę, co w sposób istotny wpływa na to, że nie możemy ruszyć z tą tak potrzebną inwestycją.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie, na jakim etapie jesteśmy, jeżeli chodzi o firmę Coprosa, gdzie została umowa zerwana przez Miasto z uwagi na prace, które można powiedzieć, toczyły się ślamazarnie na odcinku pomiędzy ulicą Kleczewską, a ulicą Przemysłową - tereny inwestycyjne. Mamy tutaj kwotę 5.318.709,33 zł. Są to zapewne te pieniądze, które były przeznaczone na budowę tej drogi. W tej chwili został rozstrzygnięty przetarg. Ma to wykonywać, o ile się nie mylę Konsorcjum Molewski z Włocławka, na budowę łącznika od ulicy Przemysłowej do terenów inwestycyjnych. Przypuszczam, że ta kwota będzie przeznaczona i dołożona do tych 9,5 mln zł na wykonawstwo tego łącznika.

Panie prezydencie jak wygląda temat z firmą Coprosa? I jak daleko jest postępowanie, aby ten łącznik wybudować tak, jak było zgodne to z planem pierwotnym, a mianowicie w tamtym roku, od ulicy Przemysłowej na wysokości Malińca łącznie z rondem na wysokości ulicy Kleczewskiej?”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego W. Nowaka, co ze sprawą budowy tego łącznika, o którym mówimy, to w tej chwili jesteśmy po rozstrzygnięciu komisji przetargowej, czekamy na upływ tego czasu, który jest przewidziany na ewentualne protesty czy odwołania. Żadne do tej pory nie wpłynęły, mogą niestety wpłynąć ewentualnie w formie pisemnej. Jeżeli takowe nie wpłyną, to przetarg będzie rozstrzygnięty i firma będzie mogła wejść na plac budowy.

Natomiast, jeśli chodzi o dokumentację na ulicę Grójecką, mamy problem z pozwoleniem wodno-prawnym i czekamy na rozstrzygnięcie. Jeśli Pan radny W. Wanjias życzył sobie bardziej szczegółowych wyjaśnień, to Pani kierownik to przedłoży, ale generalnie sprawa opiera się, o to, że nie mamy tego pozwolenia wodno-prawnego.

Natomiast w odpowiedzi na pytanie Pana radnego J. Sidora mam dobrą informację, że nareszcie firma Coprosa zeszła z placu budowy i mamy uwolniony ten obszar, od którego miały zacząć się prace wykonywane przez tę firmę w ramach wygranego przetargu, a więc w sensie dotyczącym bezpośrednio tego obszaru, to mamy sprawę wyjaśnioną, została zrobiona inwentaryzacja i teren został przejęty, natomiast niewątpliwie czekają nas jeszcze procesy sądowe, bowiem ta firma będzie chciała się z nami konfrontować w takiej formie.

Oczywiście chciałbym również poinformować Wysoką Radę, że bank hiszpański nie zrealizował zobowiązania wypłaty Miastu 2,5 mln zł kary w momencie, kiedy podjęta została decyzja nasza o odstąpieniu od umowy z winy wykonawcy, mimo, iż zapis jest, że ta wypłata jest bezwarunkowa, ale to jest problem, z którym będziemy musieli się borykać w tej najbliższej przyszłości.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Muszę dopytać Panie prezydencie, z jednej strony pozytywna informacja powiedział Pan, że teren został uwolniony. Czy to oznacza, że Miasto przygotowuje następny przetarg na budowę łącznika od ulicy Przemysłowej, tam, gdzie jest koniec drogi, od momentu, gdzie jest wjazd do zakładu Arsanit, po starym śladzie ulicy Brunatnej, czy przygotowuje taki przetarg? I tutaj muszę iść dalej, co ze środkami finansowymi na wykonanie tego łącznika, gdyż z tego, co wiem, ta kwota 13.800.000 zł, gdzie drogę będzie wykonywało Konsorcjum Molewski, będzie tylko od ulicy Przemysłowej do terenów inwestycyjnych. Nie będzie w tym wykonawstwie połączenia z ulicą Kleczewską. Połączenie z ulicą Kleczewska miała wykonywać firma Coprosa, łącznie z rondem na wysokości ulicy Kleczewskiej. Czy będzie rozpisany taki przetarg? I środki finansowe z uwagi na to, że nie mamy w budżecie miasta Konina na rok 2016, nie zauważyłem takiej kwoty, aby taka kwota, chociażby połowa albo nawet 1/3 była na to zadanie przeznaczona.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Firma Coprosa wygrała przetarg na cały projekt, więc miała zrobić wszystkie trzy odcinki, łącznie z tym, na który teraz został rozpisany i mam nadzieję rozstrzygnięty przetarg. Po tym doświadczeniu będziemy musieli etapować realizację zadania inwestycyjnego, które jak Wysoka Rada pamięta, po dołożeniu jeszcze 5 mln zł, żeby zapewnić wszystkie środki niezbędne, w wysokości prawie 25 mln zł stało się tak, jak się stało, więc będziemy etapować realizację tej inwestycji i po dokonaniu dogłębnej analizy, zwrócimy się do Wysokiej Rady z propozycją rozstrzygnięcia tej sprawy.”

Ponownie głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chciałbym poprosić o odpowiedź na moje pytanie, dotyczące dokumentacji Młodzieżowego Domu Kultury.”

Prezydent miasta J. NOWICKI poinformował, że na to pytanie odpowie kierownik Wydziału Inwestycji.

Odpowiadając głos zabrała p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA - kierownik Wydziału Inwestycji, cytując: „Kiedy została podjęta decyzja o likwidacji głównego wejścia, estakady łączącej ulicę Przemysłową z MDK, konieczne stało się opracowanie dokumentacji, która zmieni pozwolenie na budowę i umożliwi zrealizowanie tego budynku w innym układzie. Pracownia projektowa chyba nie doceniła wszystkich utrudnień podczas opracowania tej dokumentacji, ponieważ okazało się, że pod estakadą i na terenie, który będzie aktualizowany przebiega ciepłociąg i uzgadniając z MPEC warunki jego przebudowy, opracowanie dokumentacji się przedłużyło. Niewygasające wydatki umożliwią zrealizowanie tego, być może do końca roku, a zapłatę w roku przyszłym.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 257 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Uchwała Nr 245 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 246).

14. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2016 rok, w tym:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,**
- 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 247).**

Przewodniczący rady, cytując: „Debata budżetowa jest wieloetapowa, rozpoczniemy od zapoznania Państwa z Wieloletnią Prognozą Finansową. Pani skarbnik Irena Baranowska przedstawi autopoprawkę oraz odczyta opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do WPF. Następnie przedstawi opinię do projektu budżetu przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński. Następnie krótkie opinie przewodniczących wszystkich pozostałych stałych komisji Rady Miasta. Pani skarbnik Irena Baranowska odczyta opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu. Po opinii głos zabierze prezydent i przedstawi autopoprawki do projektu budżetu, które ma w swoim wystąpieniu przewidziane. Będzie czas potem na debatę nad wnioskami, które złożyły komisje. Ja je będę odczytywał informując, czy zostały przyjęte, czy też nie. Państwo wnioskodawcy będziecie informować, czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca, czy też głosujemy. Ja przypomnę, że zawsze wskazując dany wniosek, który nie został przyjęty pod głosowanie, ażeby go jednak sfinalizować, zawsze wnioskodawca musi przedstawić źródło finansowania. To jest zasada generalna i muszą Państwo o tym pamiętać. Po tej debacie nad wnioskami jest czas na dyskusję, każdy z Państwa zabiera głos. Na końcu jak zawsze opinia klubów i głosowanie. W pierwszej kolejności poddam pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, a następnie projekt budżetu.

Poproszę Panią skarbnik do mikrofonu i przedstawienie autopoprawki do tego druku oraz odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię Komisji Finansów do obu projektów uchwał, a więc zarówno do Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i do projektu budżetu.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 246 - projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016 - 2019.

W załączniku Nr 1 do projektu Uchwały Rady Miasta Konina w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 dokonuje się zmian zgodnie z załączonym zestawieniem.

W załączniku nr 2 w pkt. 1.1. wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3

pkt 1.1.1. – wydatki bieżące: dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Przedszkole nr 32 z oddziałami integracyjnymi w Koninie: „Sukces dziecka w naszych rękach”. Europejski Fundusz Społeczny - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój. Cel: podniesienie jakości edukacji. Okres realizacji 2015-2017. Łączne nakłady finansowe 276.773,44 zł. Limit wydatków w 2016 roku 221.418,75 zł, w 2017 roku 55.354,69 zł. Limit zobowiązań 276.773,44 zł.

W pkt 1.3. wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1. i 1.2).

Pkt. 1.3.1. – wydatki bieżące: dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie: „Wynajem pomieszczeń na biura i terenu przeznaczanego na parking”. Okres realizacji 2015-2020. Łączne nakłady finansowe 643.500,00 zł. Limit wydatków w 2016 roku 128.700,00 zł, w 2017 roku 128.700,00 zł, w 2018 roku 128.700,00 zł, w 2019 roku 128.700,00 zł, w 2020 roku 128.700,00 zł. Limit zobowiązań 643.500,00 zł.

Usuwa się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie: „Administrowanie stroną internetową”. Okres realizacji 2015-2020. Łączne nakłady finansowe 7.200,00 zł. Limit wydatków w 2016 roku 1.200,00 zł, w 2017 roku 1.200,00 zł, w 2018 roku 1.200,00 zł, w 2019 roku 1.200,00 zł, w 2020 roku 1.200,00 zł. Limit zobowiązań 6.000,00 zł.

Dokonyje się zmian na przedsięwzięciach realizowanych przez Urząd Miejski w Koninie: „Utrzymanie szaleatów miejskich na terenie miasta Konina”. Zwiększa się: łączne nakłady finansowe o kwotę 9.230,50 zł do kwoty 349.012,50 zł, zmniejsza się: limit wydatków w roku 2016 o kwotę 1.506,00 zł do kwoty 176.074,50 zł, limit wydatków w roku 2017 o kwotę 518,00 zł do kwoty 60.700,50 zł, limit zobowiązań o kwotę 65.000,00 zł do kwoty 0,00 zł.

„Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu przy ulicy Zakładowej, część wschodnia”. Zmniejsza się: łączne nakłady finansowe o kwotę 22.263,00 zł do kwoty 23.247,00 zł, limit wydatków w roku 2016 o kwotę 1.550,00 zł do kwoty 18.450,00 zł, limit wydatków w roku 2017 o kwotę 20.713,00 zł do kwoty 4.797,00 zł, limit zobowiązań o kwotę 45.510,00 zł do kwoty 0,00 zł.

„Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów w rejonie ulicy Parowozownia”. Zmniejsza się: łączne nakłady finansowe o kwotę 4.255,00 zł do kwoty 8.610,00 zł, limit wydatków w roku 2016 o kwotę 330,00 zł do kwoty 5.535,00 zł, limit wydatków w roku 2017 o kwotę 3.925,00 zł do kwoty 3.075,00 zł, limit zobowiązań o kwotę 12.865,00 zł do kwoty 0,00 zł.

Pkt. 1.3.2. – wydatki majątkowe: dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie: „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie”. Okres realizacji 2016-2018. Łączne nakłady finansowe 4.000.000,00 zł. Limit wydatków w 2016 roku 400.000,00 zł, w 2017 roku 1.600.000,00 zł, w 2018 roku 2.000.000,00 zł. Limit zobowiązań 4.000.000,00 zł.

Dokonyje się zmian na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie: „Nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie – etap II” zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 600.000,00 zł do kwoty 800.000,00 zł, limit wydatków w 2016 roku o kwotę 600.000,00 zł do kwoty 200.000,00 zł, limit zobowiązań o kwotę 600.000,00 zł do kwoty 800.000,00 zł.

Ponadto zmienia się planowaną spłatę w 2016 roku z: 12 rat kapitałowych przypadających na 2017 rok kredytu długoterminowego zaciągniętego w Banku PEKAO S.A. Wielkopolskie Centrum Korporacyjne w Poznaniu (umowa nr 2/BU/2010-0689 z dnia 8 listopada 2010 roku na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego), na: część rat kapitałowych przypadających na 2017 rok kredytu długoterminowego zaciągniętego w PKO BP Spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie (umowa nr 4/BU/2012-2589 z dnia 29 sierpnia 2012 roku na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego).

Również uległy zmianie załączniki do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poproszę Panią skarbnik o zapoznanie Państwa z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie WPF. Opinia będzie wysświetlona. Wszyscy Państwo otrzymaliście ją w wersji papierowej, ponieważ dopiero dzisiaj wpłynęła do Biura Rady Miasta, ale wszystko jest dotrzymane i mają Państwo możliwość zapoznania się. Istotą rzeczy jest to, co jest w sentencji. Sentencja jest najważniejsza i zarówno w projekcie budżetu jak i projekcie WPF jest opinia pozytywna. Opinia w sprawie WPF z uwagami, które za chwilę Pani skarbnik nam przytoczy.”

Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA odczytała Uchwałę Nr SO-0957/25/5/Ko/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady podziękował za przedstawienie autopoprawki do WPF i opinii RIO i powiedział, cytując: „Przypomnę Państwu sentencję tej opinii, którą Państwo radni dzisiaj otrzymali. Opinia jest pozytywna z uwagami. Uwagi są Państwu przedstawione.

Szanowni Państwo. Tak jak zaproponowałem, ponieważ teraz Pan przewodniczący Komisji Finansów przedstawi opinię wspólną do projektu budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, chciałbym Państwu zaproponować, ażeby dyskusja Państwa radnych również była łączną dyskusją. Jak będziecie Państwo zabierać głos przy budżecie, to również proponuję, abyśmy tak, jak w przypadku comiesięcznych sesji wypowiadali się zarówno w sprawie projektu budżetu jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Uważam, że będzie to pełniejsza dyskusja.”

Podpunkt 1 - odczytanie opinii Komisji Finansów, która dotyczy projektu budżetu miasta Konina na 2016 rok oraz WPF na lata 2016-2019.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Finansów – Pana radnego Tadeusza WOJDYŃSKIEGO i odczytanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów p. Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Przedłożony projekt budżetu na 2016 rok odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych i przepisom wprowadzającym ustawę. Zachowana została procedura określona w uchwale Rady Miasta Nr 687 z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu miasta. Projekt uwzględnia wskaźniki makroekonomiczne przyjęte przez Ministra Finansów do projektu budżetu państwa na 2016 rok.

Za podstawę oszacowania dochodów w projekcie budżetu przyjęto: informację Ministra Finansów o rocznych planowanych kwotach subwencji ogólnej i planowanej kwocie dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, informację Wojewody Wielkopolskiego o dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych oraz kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, informację z Urzędu Skarbowego w Koninie, informację Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Wojewódzka Wielkopolskiego o dochodach z opłat za korzystanie ze środowiska na zadania związane z ochroną środowiska, uchwały podatkowe podjęte na sesji Rady Miasta Konina w dniu 25 listopada 2015 r.

Plan dochodów miasta sporządzono według źródeł powstawania w podziale na część gminną i powiatową z wyodrębnieniem dochodów majątkowych.

Dochody w projekcie budżetu zostały ustalone na kwotę 386.127.000,00 zł, to jest o 7,15 % poniżej przewidywanego wykonania w 2015 roku. W projekcie budżetu przewiduje się większe wpływy w stosunku do wykonania w 2015 roku z podatku od osób fizycznych, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku od środków transportowych i innych opłat pobieranych na podstawie odrębnych ustaw.

Wpływy na poziomie wykonania 2015 r. zaplanowano z podatku rolnego, podatku od spadków i darowizn, opłaty od posiadania psów, opłaty skarbowej, podatku od czynności cywilno-prawnych, podatku od osób prawnych i opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Niższe są dotacje celowe i subwencje ogólne. Pozostałe źródła dochodów na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania 2015 roku.

W strukturze dochodów podatki i opłaty stanowią 48 % przewidywanych dochodów, dotacje celowe 11 %, subwencja ogólna 31 %, dochody z majątku 1 %, dochody jednostek organizacyjnych 4 %, wpływy związane z ochroną środowiska 3 % i pozostałe dochody 2 %.

Komisja nie wnosi uwag do poprawności oszacowania dochodów i szczegółowości opracowania, zostały zaplanowane z należytą ostrożnością i są realne do wykonania. Można uznać, że dochody zostały ustalone na bezpiecznym poziomie.

Wydatki bieżące i majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 383.269.324,00 zł i są przeznaczone na realizację obligatoryjnych zadań własnych, zadań z zakresu administracji rządowej i zadań przyjętych do realizacji w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu. Wydatki majątkowe obejmują zadania kontynuowane i nowo rozpoczynane oraz zadania, na które zaciągnięto zobowiązania. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Struktura wydatków w projekcie budżetu według działów klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco: oświata i wychowanie 41 %, pomoc społeczna 14 %, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 6 %, transport i łączność 10 %, administracja publiczna 10 %, gospodarka mieszkaniowa 4 %, edukacyjna opieka wychowawcza 3 %, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 3 %, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2 %, kultura fizyczna 3 %, obsługa długu publicznego 1 %.

Subwencja oświatowa pokrywa wydatki na oświatę i wychowanie w 66,73 %, łącznie na oświatę zaplanowano wydatki w kwocie 166.846.100,00 zł, w tym dopłata miasta wynosi 47.855.165,00 zł.

Z planowanych dochodów i wydatków na 2016 rok wynika nadwyżka na kwotę 2.857.676,00 zł, którą przeznacza się na spłatę zadłużenia. Planowane zadłużenie miasta ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na koniec 2016 roku wyniesie 115.784.177,74 zł tj. 29,97 % w stosunku do planowanych dochodów i zmniejszyło się w stosunku do wykonania 2015 roku o 2,5 %.

Spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniesie 21.657.676 zł co stanowi 5,61 % dochodów budżetu miasta. Dopuszczalny wskaźnik zobowiązań określony w art. 264 ustawy obliczony na rok 2016 wynosi 6,23 %. Z wymienionych wskaźników i Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta wynika, że zadłużenie w roku 2016 i następnych będzie utrzymywało się na bezpiecznym poziomie i zachowana będzie zasada, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych tzw. reguła wydatkowa.

Wobec tego komisja nie ma żadnych uwag do proponowanego zadłużenia.

W projekcie budżetu na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć kwotę 23.162.215,04 zł, która stanowi 6,04 % ogólnych wydatków miasta. Jest to mniej o 45,4 % niż w budżecie roku poprzedniego. W kwocie tej uwzględniono wydatki majątkowe w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na sumę 1.638.370,00 zł.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w części gminnej w wysokości 420.823,71 zł i powiatowej 206.000 zł łącznie stanowi to 0,16 % wydatków budżetu (dopuszczalna granica to 1 % ale nie mniej niż 0,1 %). Rezerwy celowe w budżecie ustalono na kwotę 5.039.463,04 zł, co stanowi 1,31 % wydatków ogółem (dopuszczalny poziom to 5%). Rezerwy są zgodne z zapisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Ustalony poziom rezerwy budżetowej przy realizacji wydatków będzie wymagać dużej dyscypliny

i odpowiedzialności. Mając na uwadze przedstawione informacje o projekcie budżetu Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu na 2016 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Komisja przedłożyła Prezydentowi 15 wniosków do rozpatrzenia w trybie uchwały o procedowaniu nad budżetem. Wnioski dotyczą głównie zwiększenia wydatków majątkowych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo przewodniczącemu Komisji Finansów, który przedstawił opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu miasta Konina na rok 2016.”

Podpunkt 2 - odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady dotyczących projektu budżetu miasta Konina na 2016 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz zapoznamy się z opiniami stałych komisji Rady Miasta Konina. Poproszę Panią radną Elżbietę STREKER-DEMBIŃSKĄ, która przedstawi opinię w imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Na temat budżetu rozmawialiśmy na wspólnym posiedzeniu kilku komisji, ale nie będę odbierać możliwości kolegom przewodniczącym, aby również w imieniu tych komisji zaprezentowali stanowisko. Jeśli chodzi o Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, przede wszystkim zwróciliśmy uwagę, nie będę już cytować tego wstępu, jaka wysokość budżetu i ile dochodów, bo to przed chwilą w wystąpieniu zostało zacytowane, natomiast skupię się na tym, co leży w zakresie zainteresowania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przede wszystkim jak zwykle w każdym projekcie budżetu zwracamy uwagę na środki, jakie przeznaczone są na finansowanie zadań związanych z edukacją. Po raz kolejny widzimy, że subwencje przeznaczone na finansowanie tych zadań, biorąc pod uwagę tylko dz. 801, to łącznie dla wydatków gminnych i powiatowych jest nieco ponad 100 mln zł, podczas gdy wydatki w tym samym obszarze, to ponad 156 mln zł. Z tego wyraźnie widać, jak wiele środków przeznacza samorząd miasta z własnych środków na finansowanie oświaty.

Zwracając na to uwagę podkreślamy i na każdym posiedzeniu komisji z wielką przyjemnością przyjmujemy wszelkiego rodzaju projekty, które placówki oświatowe wdrażają z własnej inicjatywy i pozyskują na ten cel dodatkowe środki. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu tak jak i pozostałe komisje zgłosiła do projektu budżetu kilka zadań, które naszym zdaniem powinny się znaleźć w tym budżecie. Łącznie zgłosiliśmy 13 zadań na posiedzeniu kilku komisji. Ich rozpatrywanie będzie za chwilę przedmiotem naszej dyskusji. Konkluzja - Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2016 rok 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Kolejna uwaga dotycząca wieloletniej inwestycji, mianowicie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie. Komisja z satysfakcją zauważyła, że zadanie to znalazło się w projekcie budżetu na 2016 rok.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – W. WANJAS, cytując: „Na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada 2015 r. dotyczącym budżetu na rok 2016 omawialiśmy ten projekt budżetu szczegółowo, szczególnie w części dotyczącej właśnie opieki społecznej, rodziny i tych wszystkich spraw, które są związane z mieszkańcami miasta Konina, wynikającymi z zakresu pracy tej komisji. Pragnę podkreślić,

ze Komisja Rodziny i Spraw Społecznych nie złożyła żadnego wniosku dodatkowego do budżetu. Projekt budżetu miasta Konina na 2016 rok 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności – J. ZAWILSKI, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 25 listopada Komisja Praworządności zgłosiła jeden wniosek, który został przegłosowany pozytywnie „za”. Za projektem budżetu głosowało 6 radnych „za”, 4 „wstrzymało się” od głosowania.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury – P. KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Infrastruktury obradowała nad projektem uchwały budżetowej na 2016 rok w dniu 30 listopada na samodzielnym posiedzeniu komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 8 głosami „za”, ale z uwzględnieniem następujących wniosków, które Państwu przytoczę. Jest ich stosunkowo mało, biorąc pod uwagę to, co było w poprzednich latach, gdyż jest tych wniosków tylko 6. W poprzednich latach mieliśmy dziesiątki wniosków. Świadczy to o tym, że radni widzą sytuację finansową naszego miasta. Wnioski dotyczyły: „Budowy ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż ul. Chopina od ul. Paderewskiego do ul. Kleczewskiej”. Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. „Modernizacji Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie – kontynuacja tej modernizacji”. Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Kolejny wniosek to: „Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie chodnika na ul. Jana Pawła II od ul. Laskówieckiej do mostu na Kanale Warta-Gopło”. Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. „Dokończenie budowy ul. Reformackiej i Wzgórze z dojściem do ul. Świętojańskiej”. Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. „Budowa hali sportowej SP Nr 1 w cyklu dwuletnim”. Komisja przyjęła wniosek 5 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. „Dokończenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Piłsudskiego łączącej ścieżkę rowerową na ul. Szpitalnej i ul. L. Pułaskiego”. Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję przewodniczącym komisji stałych. W ten sposób wyczerpaliśmy kolejny punkt debaty budżetowej - zapoznaliśmy się więc z opinią komisji stałych Rady Miasta Konina. Poproszę skarbnik Irenę Baranowską, która przedstawi Państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu. Autopoprawki do tego projektu będą przedstawione w wystąpieniu Pana prezydenta,”

Podpunkt 3 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA odczytała Uchwałę Nr SO-0952/25/5/Ko/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady podziękował za przedstawienie pozytywnej opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały budżetowej na rok 2016.”

Podpunkt 4 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący rady poprosił o zabranie głosu prezydenta miasta i przedstawienie autopoprawki do projektu budżetu na rok przyszły.

Głos zabrał Prezydent miasta Konina J. NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Przychodzę dziś do Państwa z projektem budżetu naszego miasta na rok 2016. Projektem niełatwym, ale realnym i stabilnym, przygotowanym zgodnie z zasadami jawności gospodarki środkami publicznymi i z zachowaniem równowagi finansowej. Budżetem, który godzi wpływy i wydatki miasta, a także - co szczególnie istotne – wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wielu mieszkańców i Państwa radnych.

Projekt budżetu miasta na rok 2016 zakłada dochody w wysokości 386.127.000 zł – to stanowi blisko 97 procent wielkości budżetu uchwalonego na 2015 rok oraz wydatki na poziomie 383.269.324 zł. Dochody gminy wyniosą blisko 269 mln złotych, i to stanowi 7-procentowy spadek w stosunku do budżetu uchwalonego na 2015 rok, a dochody powiatu wyniosą ponad 117 mln zł, tj. o ponad 6 % więcej, niż w roku mijającym.

Po stronie wydatków budżet jest zdeterminowany przez dwie znaczące pozycje: wydatki na oświatę w wysokości ponad 167 mln zł i pomoc społeczną - ponad 54 mln zł.

W 2016 roku zgodnie z przedłożonym projektem budżet do zadań oświatowych dołoży ponad 22 mln zł. W sumie 156 mln zł przeznaczonych zostanie na oświatę i wychowanie, tj. o 5 mln zł więcej, niż w budżecie tegorocznym. W edukacyjnej opiece wychowawczej wydatki wyniosą blisko 11 mln zł.

Chciałbym podkreślić, że 87 procent ogólnych wydatków jednostek oświatowych stanowią wynagrodzenia osobowe, czyli wynagrodzenia i pochodne od nich.

Subwencja tradycyjnie nie pokryje wszystkich wydatków. Proszę sobie wyobrazić, że w pięciu ostatnich latach, do zadań oświatowych dołożyliśmy z poszczególnych budżetów łącznie ponad 140 mln zł środków własnych.

27 mln zł rocznie to wydatki naszego miasta na wychowanie przedszkolne będące zadaniem własnym gminy. 3 mln zł rocznie wydajemy na nauczycieli przechodzących na urlopy dla podratowania zdrowia, a 1,5 mln zł rocznie kosztować będzie budżet uruchomienie zajęć specjalistycznych na mocy rozporządzenia MEN o pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Oczywiście bezpośredni wpływ na wysokość otrzymywanej subwencji oświatowej ma wciąż zmniejszająca się liczba uczniów w szkołach. W związku z tym, w roku 2016, w części gminnej, subwencja będzie o ponad 2 miliony zł niższa w porównaniu do roku 2015.

Co ważne przed nami wiele zmian jeśli chodzi o finanse. Te zapowiadane i te już pewne, które są wprowadzane przez rząd i parlament. Mam tu na myśli chociażby weryfikację sieci przedszkoli, z uwagi na nowy zapis w ustawie o systemie oświaty, mówiący o tym, że dzieci w wieku 3–5 lat mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego. Zgodnie z zapowiedziami od 1 września zniesiony zostanie najprawdopodobniej obowiązek szkolny dla sześciolatków. W pełni popierając oddanie decyzji w tej sprawie w ręce rodziców, jako Prezydent Miasta liczę się jednak z koniecznością przygotowania szkół do kolejnych zmian organizacyjnych, związanych na przykład z zapowiadaną możliwością ponownego uczęszczania dzieci z rocznika 2009 do klas pierwszych.

Zmiany mają dotyczyć również pomocy społecznej, a więc obszaru, na który w 2016 roku proponujemy przeznaczyć ponad 54 mln zł tj. blisko 3 mln zł więcej niż w budżecie uchwalonym na 2015 rok. Warto przy tej okazji podkreślić, że 3,3 mln zł wypłacimy mieszkańcom w formie dodatków mieszkaniowych.

Nasz niepokój budzi dość radykalny spadek dotacji od wojewody na działalność statutową Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Na 2016 rok to ponad 400 tys. złotych mniej. Oznacza to, pojawienie się kolejnego wydatku stałego, a mówiąc wprost – konieczność dołożenia ze środków własnych do tej sfery działalności. Chciałbym zauważyć, że tego typu „niespodziewane” wydatki niestety mają wpływ na ograniczanie możliwości wydatkowych miasta.

Z roku na rok maleje dotacja z budżetu państwa na utrzymanie Domów Pomocy Społecznej. Jej wysokość ustalana jest w oparciu o liczbę podopiecznych przyjętych na tzw. starych zasadach tj. do 31 grudnia 2003 roku, stąd też biorą się ujemne korekty dotacji w trakcie roku.

Niektórzy eksperci uważają, że pozytywny wpływ na finanse samorządów może wywrzeć zapowiadane przez rząd 500 złotych na dziecko, gdyż zmniejszy się liczba odbiorców zasiłków z pomocy społecznej. Nie chciałbym na etapie przyjmowania uchwały budżetowej na 2016 rok spekulować na ten temat. Wygląda jednak na to, że zadanie to trafi do gmin i mam nadzieję, że w ślad za nim również środki, w tym środki na wydatki organizacyjne.

Trzeba pamiętać, że samorzady poniosą także bezpośrednie koszty zapowiadanej zmiany, skąd inąd bardzo ważnej decyzji i podniesieniu kwoty wolnej od podatku PIT, bowiem mimo zapowiedzi, że nasz udział w tym podatku ma wzrosnąć o 9 %, to z naszych symulacji wynika, że jednak te wpływy znacznie się obniżą. Pozostaje mieć nadzieję, że wypracowany zostanie skuteczny sposób zrekompensowania samorządom tych zmniejszonych wpływów z tego tytułu.

W prezentowanym Państwu projekcie budżetu na 2016 rok wyraźnie widać spadek dochodów własnych, w związku z malejącymi z roku na rok wpływami z podatku CIT oraz malejącymi wpływami z opłaty targowej – co jest tendencją ogólnokrajową. Na mocy ustawy wyeliminowano również wpływy do budżetu z tytułu korzystania przez straż miejską z fotoradarów na terenie miasta. Zmiany w ustawie o VAT skutkują niższymi wpływami z opłaty skarbowej z tytułu rejestracji samochodów sprowadzanych z krajów wspólnotowych. Również obniżenie stóp procentowych powoduje niższe wpływy do budżetu.

Wracając do wydatków przewidzianych na 2016 rok chciałbym podkreślić, że o ich wielkości i strukturze przesądza rozmiar zadań obowiązkowych. Głównym czynnikiem determinującym wysokość wydatków bieżących budżetu na 2016 rok jest obowiązująca reguła wydatkowa, o której mówił Pan przewodniczący Komisji Finansów, a także Pani skarbnik przedstawiając opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do budżetu.

Z uwagi na ograniczenia wydatków bieżących w budżecie miasta nie przewiduje się wzrostu wynagrodzeń osobowych. Zmiany występujące w tym obszarze związane mogą być jedynie ze zwiększeniem zakresu wykonywanej pracy poprzez nałożone nowe zadania, a także planowaniem jubileuszy czy odpraw emerytalnych.

Oczywiście w budżecie na 2016 rok nie zapominamy również o kulturze, sporcie, gospodarce komunalnej oraz ochronie środowiska.

Na wydatki związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego przeznaczymy blisko 8 mln zł. Na kulturę fizyczną zaplanowano blisko 11,5 mln zł, tj. ponad 2 % więcej niż w 2015 r.

Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska wydamy ponad 24 mln zł, na gospodarkę mieszkaniową ponad 13,8 mln zł i blisko 13 mln zł na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową – to jest zadanie zlecone przez wojewodę.

Szanowni Państwo. W 2016 roku będą przed nami do wykonania zadania zlecone oraz uchwalone przez Wysoką Radę programy. Po raz drugi realizowany będzie plan zadań przyjętych do wykonania w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego – na łączną kwotę blisko 2 milionów złotych.

Budżet 2016 to także kontynuacja rozpoczętych już w mieście inwestycji i realizacja nowych.

Na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć łącznie kwotę ponad 23 mln złotych, co stanowi 6 % ogólnych wydatków miasta.

Na 2016 rok planujemy 49 zadań. Między innymi kontynuacje:

- budowy łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie – ponad 9,5 mln zł,
- przebudowy ulicy Dmowskiego w Koninie – 2 mln zł,
- przebudowy ulicy Kościuszki wraz z oświetleniem i odwodnieniem – etap II – 500 tys. zł,
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ul. Beznazwy i Wilczej w Koninie – 41,5 tys. zł,
- budowę toalety przy ul. Szpitalnej 60 w Koninie – blisko 93 tys. zł,
- nabycie nieruchomości gruntowych – prawie 650 tys. zł,
- realizację „Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016 – 250 tys. zł.

Nowe zadania przewidziane do realizacji w roku 2016 to między innymi:

- adaptacja pomieszczeń dla osób zatrzymanych w Komendzie Miejskiej Policji – 500 tys. zł. Jest to związane z likwidacją dotychczasowej Izby Wyrzeźwień i przejęciu tych zadań przez Komendę Policji w naszym mieście.
- budowa kanalizacji deszczowej przy ul. Spółdzielców w Koninie – 200 tys. zł,
- wykonanie klimatyzacji w budynku przy ul. Wojska Polskiego w Koninie – 200 tys. zł,
- rozbudowa miejskiej sieci szerokopasmowej KoMAN – 156 tys. zł,
- adaptacja budynku na magazyn przeciwpowodziowy i strażnicę OSP w Koninie - Chorzeń – 70 tys. zł,
- modernizacja promu linowego – 60 tys. zł.

Wysoka Rado w roku 2016 planujemy również przekazać dotacje celowe na:

- budowę przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej – 500 tys. zł,
- zakup ciężkiego samochodu strażackiego dla OSP Konin-Chorzeń – 400 tys. zł. tutaj nastąpi zmiana wniosku, bowiem samochód ciężki nie jest osiągalny dla OSP, dlatego też wniosek będzie złożony ponownie na średni samochód strażacki.
- zmianę systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii – 50 tys. zł,
- usuwanie wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie miasta Konina – 42 tys. zł,
- wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod realizację zadania „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” na kwotę 250 tys. zł.

Ponad 600 tysięcy zł, w formie wkładów pieniężnych, przekazanych zostanie do PWiK. Natomiast 400 tys. zł przeznaczonych zostanie dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie.

Na zakupy inwestycyjne m.in.: syrenę alarmową, wyposażenie techniczne urzędu, monitoring do ochrony obiektów, sprzęt do realizacji zadań Zarządu Dróg Miejskich w Koninie, który rozpocznie swoją działalność z dniem 1 stycznia 2016 roku przeznaczono środki w wysokości blisko 590 tys. zł.

Planowany na 2016 rok wynik budżetu to nadwyżka w wysokości 2.857.676 zł, która zostanie przeznaczona na częściową spłatę zadłużenia tj. wcześniej zaciągniętych kredytów.

Planowane na 2016 rok przychody wyniosą ponad 15 mln zł, (przychody z nowego kredytu).

Planowana w roku 2016 spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek to kwota 17,8 mln zł, porównywalna z rokiem 2015.

Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (zgodnie z art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych) do dochodów wynosi wg algorytmu dla miasta Konina 5,61 %, a dopuszczalny obliczony w oparciu o plan III kwartału roku 2015 – 6,23 %. To oznacza, że poziom spłat zobowiązań kształtować się będzie poniżej dopuszczalnego limitu.

Chciałbym w tym miejscu podkreślić jednak konieczność stałego monitorowania sytuacji finansowej miasta oraz podejmowania działań mających na celu zwiększenie dochodów bieżących, a także zmniejszenie wydatków bieżących.

Kwota długu miasta na koniec 2016 roku wyniesie 115.748.177 zł, co stanowi blisko 30 % dochodów ogółem.

Proponowany budżet jest kompromisem między potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi miasta. Projekt budżetu jak i WPF uchwałami RIO uzyskały opinię pozytywną.

Pragnę zaznaczyć, że miasto Konin ma szansę na absorpcję środków z Unii Europejskiej, stąd odpowiednie założenia w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2016-2021.

Miasto Konin wraz ze Starostwem Powiatowym w Koninie oraz gminami Golina, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Stare Miasta i Ślesin tworzą Obszar Strategiczny Interwencji. W ramach OSI, do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego przesłaliśmy uzgodnioną listę projektów podstawowych i rezerwowych, które mogłyby być wspólnie realizowane przy wykorzystaniu dofinansowania ze środków europejskich w perspektywie 2014-2020. Mam na myśli chociażby:

- stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie OSI Konin,
- integrację i harmonizację referencyjnych baz danych oraz udostępnianie elektronicznych usług publicznych,
- przebudowę i remont ulicy Kleczewskiej w Koninie.

Na liście rezerwowej jest budowa parku przemysłowo-technologicznego w mieście Koninie.

Rozwaga w planowaniu wydatków w budżecie na 2016 rok wskazana jest również z powodu innej, mam nadzieję już niebawem możliwej do rozpoczęcia, inwestycji – Przebudowy skrzyżowania ulic Kolska - Europejska - Trasa Warszawska. Tutaj wartość kosztorysowa tego zadania to 52 mln zł. Jeśli uda się pozyskać na ten cel środki zewnętrzne, aplikację mamy już przygotowaną, będziemy mieli obowiązek zabezpieczenia wkładu własnego.

Wpływ na tworzenie przyszłorocznego budżetu mają także zmiany organizacyjne jednostek, ich realne możliwości dochodowe oraz planowane stawki podatkowe. Tu przypomnę, że zgodnie z przygotowanymi wcześniej projektami, wołą Rady Miasta Konina podjęte zostały uchwały o niepodwyższaniu podatków i opłat na 2016 rok. Liczymy, że takie działanie pobudzi działalność gospodarczą w naszym mieście i że budżet nie odczuje w sposób istotny tych decyzji.

Szanowni Państwo. Przy opracowaniu projektu budżetu Miasta Konina na 2016 rok wzięliśmy pod uwagę wiele aspektów. Jestem więc przekonany, że proponujemy Państwu budżet w pełni realny, solidny i rozsądny, bowiem w jego planowaniu uwzględniliśmy również wnioski Państwa radnych – po ich rozpatrzeniu przez poszczególne komisje rady miasta i przeanalizowaniu przez moje służby. Te wnioski uwzględnione wnoszę do autopoprawki na 2016 rok, którą za chwilę przedstawię Wysokiej Radzie.

Proszę Państwa o przyjęcie uchwały budżetowej na 2016 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2016-2019.

Przejdę do zaprezentowania autopoprawki do druku nr 247.

Jeśli chodzi o budżet gminy zmniejsza się plan dochodów o kwotę 877.481 zł, w tym: dz. 801 – Oświata i wychowanie 874.481 zł z tytułu odpłatności za dzieci umieszczone z gmin ościennych w przedszkolach na terenie miasta (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 0970 do § 0830). Dz. 852 – Pomoc społeczna o 3.000 zł – dochody własne (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 0670 do § 0830).

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 4.488.485,75 zł. W tym: dz. 801 – Oświata i wychowanie o 4.485.485,75 zł, w tym z tytułu: odpłatności za dzieci umieszczone z gmin ościennych w przedszkolach na terenie miasta 874.481 zł (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 0970 do § 0830), dotacji celowej z budżetu państwa na zadania z zakresu wychowania

przedszkolnego 3.159.586 zł, dotacji celowej przekazanej miastu w ramach porozumień między jst, jako odpłatność za umieszczone dzieci w przedszkolach niepublicznych na terenie miasta 230.000 zł, dotacji celowej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na realizację przez Przedszkole nr 32, projektu pt. „Sukces dziecka w naszych rękach” 221.418,75 zł. Dz. 852 – Pomoc społeczna o 3.000 zł – dochody własne (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 0670 do § 0830).

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2.078.747,70 zł, w tym: dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa o 124.000 zł – wydatki bieżące (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz. 70005 do rozdz. 70095), dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 60.000 zł na zadaniu pn. „Modernizacja promu linowego” (zmiana klasyfikacji budżetowej - przesunięto do dz. 600), dz. 757 – Obsługa długu o 200.000 zł – koszty prowizji (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 4300 do § 8010), dz. 758 – Różne rozliczenia o 1.394.747,70 zł, z tego: rezerwa ogólna 120.476,70 zł, rezerwa celowa inwestycyjna o 1.274.271 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 150.000 zł), dz. 851 – Ochrona zdrowia o 150.000 zł, wydatki bieżące w ramach Programów zwalczania narkomanii i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dz. 852 – Pomoc społeczna o 150.000 zł – wydatki bieżące (przesunięcia między jednostkami).

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 7.485.681,45 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 2.025.000 zł, w tym: wydatki bieżące związane z zadaniem pn. „Opracowanie planu zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina” 35.000 zł, wydatki majątkowe o 1.990.000 zł, z tego na zadania: „Budowa ulicy Konwaliowej i Małwowej w Koninie” 700.000 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 75.000 zł). „Budowa ul. Regionalnej w Koninie” 600.000 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 50.000 zł). „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie” 30.000 zł. „Modernizacja promu linowego” 60.000 zł. „Budowa parkingu przy ul. Sosnowej wraz z kanalizacją deszczową w Koninie” 600.000 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 200.000 zł). Dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa o 124.000 zł – wydatki bieżące (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz. 70005 do rozdz. 70095). Dz. 757 – Obsługa długu o 200.000 zł – koszty prowizji (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 4300 do § 8010). Dz. 801 – Oświata i wychowanie o 4.011.004,75 zł, w tym: wydatki bieżące (wynagrodzenia osobowe) 3.159.586 zł, dotacja podmiotowa do niepublicznych jednostek systemu oświaty 230.000 zł (zadanie realizowane w ramach porozumień z jst), wydatki na realizację przez Przedszkole nr 32 z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, projektu pt. „Sukces dziecka w naszych rękach” 221.418,75 zł, wydatki inwestycyjne o 400.000 zł na zadanie pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie”. Dz. 851 – Ochrona zdrowia o 159.800 zł, tym: wydatki bieżące w ramach Programów zwalczania narkomani i przeciwdziałaniu alkoholizmowi 150.000 zł, koszty akcji „Zdrowie to podstawa” 9.800 zł. Dz. 852 - Pomoc społeczna o 20.000 zł – dotacja dla stowarzyszeń na prowadzenie „Klubu wsparcia dla dzieci niepełnosprawnych i ich rodzin”. Dz. 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 70.200 zł, w tym: dotacja celowa dla niepublicznego żłobka 28.800 zł, dotacja celowa dla niepublicznego klubu dziecięcego 41.400 zł. Dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 355.676,70 zł, w tym: wydatki bieżące o 476,70 zł, wydatki inwestycyjne o 355.200 zł w tym na zadania: „Zagospodarowanie terenów zielonych ul. Okólna oraz kościele farnym w Koninie” 65.000 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 65.000 zł). „Budowa oświetlenia na ul. Okólnej w Koninie – etap II” 100.000 zł. „Budowa odwodnienia terenu przyległego do boiska przy Gimnazjum nr 3 w Koninie” 190.200 zł (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 156.000 zł). Dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 500.000 zł, w tym: wydatki bieżące związane z organizacją pikniku patriotycznego 50.000 zł, wydatki inwestycyjne o 450.000 zł na zadanie pn. „Adaptacja pomieszczeń budynku Klubu Energetyk na potrzeby Młodzieżowego Domu

Kultury w Koninie”. Dz. 926 – Kultura fizyczna o 20.000 zł, dotacja celowa dla stowarzyszenia na organizację Pierwszego Ogólnopolskiego Konwentu Gier Planszowych im. Michała Gościniaka.

Ponadto zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego planowanego do realizacji w ramach KBO z „Remont i renowacja boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 8 w Koninie z Oddziałami Integracyjnymi (KBO)” na „Budowa boisk sportowych wraz z budynkiem zaplecza przy Szkole Podstawowej Nr 8 w Koninie z Oddziałami Integracyjnymi (KBO)”

Odnośnie do budżetu powiatu zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2.141.329 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 620.000 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie - etap II” 600.000 zł, „Zakup monitoringu do ochrony obiektów” 20.000 zł. Dz. 755 – Wymiar sprawiedliwości 185.400 zł – koszty prowadzenia punktów nieodpłatnych porad prawnych (zmiana klasyfikacji z rozdz. 75595 do nowopowstałego rozdz.75515). Dz. 758 – Różne rozliczenia o 1.335.929 zł - rezerwa celowa inwestycyjna (w tym środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska o 196.000 zł).

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 345.400 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 95.000 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę chodnika na ul. Jana Pawła II od ul. Laskowieckiej do mostu na kanale Warta Gopło w Koninie” 25.000 zł. „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ul. Leśnej w Koninie” 50.000 zł. „Zakup i montaż monitoringu do ochrony obiektów” 20.000 zł. Dz. 755 – Wymiar sprawiedliwości 185.400 zł – koszty prowadzenia punktów nieodpłatnej porad prawnych (zmiana klasyfikacji z rozdz. 75595 do nowopowstałego rozdz.75515). Dz. 852 – Pomoc społeczna o 50.000 zł, w tym koszty: utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo wychowawczych na terenie kraju 40.000 zł, utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych na terenie innej gminy w ramach porozumień między jst 10.000 zł. Dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 15.000 zł, dotacja celowa dla MBP na wydanie książki dot. Słupa Milowego.

To są wszystkie autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2016 rok. Chciałbym podkreślić, że podczas naszych konsultacji przed procedowaniem nad budżetem niektóre zadania zgłoszone we wnioskach przez Państwa radnych zostały zakwalifikowane do realizacji w roku 2016 przy założeniu, że źródłem finansowania będzie podział nadwyżki operacyjnej z roku 2015.”

Podpunkt 5 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie

Przystąpiono do rozpatrywania stanowiska Prezydenta Miasta dotyczącego wniosków Komisji Rady Miasta Konina do projektu budżetu miasta Konina na 2016 rok. Przewodniczący prosił wnioskodawców – radnych, którzy zgłosili wnioski na poszczególnych komisjach o ustosunkowanie się do odpowiedzi Prezydenta.

Wnioski Komisji Infrastruktury

1. Budowa ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż ul. Chopina od ul. Paderewskiego do ul. Kleczewskiej – 400.00,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: W trakcie roku 2015 wpłynęły dwie petycje dotyczące poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w ciągu ulicy Chopina, a dokładnie przy ulicy Wiechowicza i przy sądzie. Podjąłem w związku z tym decyzję o dokonaniu analizy

wyboru środka poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. W 2016 roku opracowana zostanie kompleksowa koncepcja zmiany organizacji ruchu drogowego i pieszo-rowerowego na całej długości ulicy Chopina, która określi koszty oraz teren niezbędny do zrealizowania zadania.

Radny, który zgłosił wniosek na komisji p. W. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta. Następnie powiedział, cytując: „W związku z wyjaśnieniami, które poczynił Pan prezydent, zarówno tymi, jak i pewnymi rzeczami związanymi z ustaleniami - myślimy tu o remoncie samej nawierzchni, nie jak o wielkiej inwestycji, rzeczywiście wymaga ul. Chopina analizy takiej, o której Pan prezydent wspominał, jeśli chodzi o przejścia dla pieszych i z tym się zgadzam, natomiast mówiliśmy o tym, że w ramach środków remontowych w przyszłym roku, chodzi o poprawę nawierzchni na samej części chodnika i ten temat przyjmuje.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo zasadniczo powinno być tak, że przewodniczący komisji powinien tutaj zabierać głos i generalnie, jeśli mamy odpowiedź, to proponuję krótkie wypowiedzi, żebyśmy nie ugrzęzli. Padło tutaj pytanie, więc odpowiadam, że przed opinią szefów klubów, ponieważ teraz procedujemy wnioski, następnie dyskusja nad WPF oraz budżetem, i w tym punkcie zabierają głos wszyscy chętni do dyskusji. Zwieńczeniem dyskusji jest opinia klubów radnych.”

2. Modernizacja Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie - kontynuacja – 400.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Kontynuacja modernizacji MDK będzie realizowana na kwotę 450.000,00 zł.

Wnioskodawca radny p. W. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

3. Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie chodnika na ul. Jana Pawła II od ul. Laskówieckiej do mostu na Kanale Ulgi – 25.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Opracowana zostanie dokumentacja na odcinek od ul. Laskówieckiej do mostu na kanale w Morzysławiu.

Wnioskodawca radny p. J. Majdziński przyjął odpowiedź Prezydenta.

4. Dokończenie budowy ul. Reformackiej i Wzgórze z dojściem do ul. Świętojańskiej – 300.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Przewidywany koszt budowy wynosi 500.000,00 zł. Ponadto do realizacji wniosku konieczne byłoby wykupienie nieruchomości o pow. 0,1450 ha za kwotę ok. 75.000,00 zł, która nie została zabezpieczona w środkach na wykup gruntów.

Radny, który zgłosił wniosek na komisji p. Z. Strzech powiedział, cytując: „Trochę niefortunna ta odpowiedź jest. Ja wnioskowałem, co Komisja Infrastruktury poparła

o dokończenie budowy ul. Reformackiej i Wzgórze z dojściem do ul. Świętojańskiej. Odpowiedź jest że jest potrzeba wykupić grunt około 14,5 a. Ja nie prosiłem o dojazd tylko dojście. Jest tam ileś bloków, dzieci, młodzieży i mieszkańców. Nie chcę opowiadać wszystkiego, bo jest to V etap. IV etap Pan prezydent zrealizował w poprzedniej kadencji. Jest problem, bo dzieci, młodzież i dorośli z bloków idą ulicą Reformacką, a tam jest fragment, ja byłem na wizji lokalnej...”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę krótko i na temat.”

Kontynuując radny Z. Strzech, cytując: „Jeżeli jakiegokolwiek możliwości się pojawią proszę chociaż dokończyć ul. Reformacką i odcinek ul. Wzgórze. Nie mówię o wykupie gruntów.”

Głos zabrał prezydent J. Nowicki, cytując: „Ja tylko chciałbym powiedzieć radnemu Zdzisławowi Strzechowi, że co do dojścia porozumiemy się.”

Wnioskodawca radny p. Z. Strzech przyjął odpowiedź Prezydenta.

5. Budowa hali sportowej SP Nr 1 w cyklu dwuletnim – 500.000,00 zł na 2016 rok.

Odpowiedź Prezydenta: Budowa sali gimnastycznej (koszt ogółem wynosi 4.000.000,00 zł) odbędzie się w cyklu 3-letnim. W roku 2016 środki na zadanie wyniosą 400.000,00 zł, w roku 2017 – 1.600.000,00 zł i w roku 2018 odpowiednio – 2.000.000,00 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do WPF na lata 2016-2019.

Wnioskodawca radny p. Z. Strzech przyjął odpowiedź Prezydenta.

6. Dokończenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Piłsudskiego łączącej ścieżkę rowerową na ul. Szpitalnej i ul. L. Pułaskiego – 200.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Radny, który zgłosił wniosek na komisji p. T. A. Nowak powiedział, cytując: „Z tego, co pamiętam z ostatnich ustaleń, to nie budujemy, ale ma powstać dokumentacja techniczna do tej ścieżki. Tak było ustalone na spotkaniu klubów.”

Odpowiadając prezydent J. Nowicki, cytując: „Co do dokumentacji technicznej mogę złożyć taką deklarację, że ją wykonamy.”

Wnioskodawca radny p. T. A. Nowaka przyjął odpowiedź Prezydenta.

Wnioski Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
oraz Komisji Praworzadności

- 1. Przebudowa pomieszczeń garażowych budynku strażnicy wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej oraz wymianą nawierzchni placu manewrowego Jednostki Ratowniczo Gaśniczej Nr 1 i Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie – 300.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny p. J. Zawilski przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „Są pewne uzgodnienia, tak że nie głosujemy.”

- 2. Budowa ulicy Konwaliowej – łącznik z ulicą Malwową oraz dokończenie ul. Konwaliowej zgodnie z opracowaną dokumentacją włącznie z przygotowaniem dokumentacji na brakujące 70 m.b. – 1.100.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Wniosek przyjęty do realizacji w 2016 roku na kwotę 700.000,00 zł.

Wnioskodawczyni radna p. U. Maciaszek przyjęła odpowiedź Prezydenta.

- 3. Wkład własny na przygotowanie projektu archeologicznego wspólnie z Urzędem Marszałkowskim – badania na polach Os. Grójec potwierdzające obecność Konina na Szlaku bursztynowym – 10.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Ze wstępnych rozmów z archeologiem Panem Krzysztofem Gorczycą z Muzeum Okręgowego w Koninie wynika, że istnieje możliwość połączenia prowadzenia prac archeologicznych na osiedlu Grójec z organizowanymi w regionie konińskim Międzynarodowymi Obozami Archeologicznymi. Niestety w 2016 r. termin i miejsce prowadzenia prac w ramach obozu archeologicznego są już zarezerwowane i Konin może czynić starania o udział w projekcie dopiero w 2017 roku.

Wnioskodawca radny p. T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „Wyjaśnienie jest wystarczające. Wypowiedział się kompetentny archeolog.”

- 4. Dokończenie ścieżki rekreacyjnej wokół Jeziorka Zatorze – 150.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Wykonanie ścieżki po północnej stronie jeziora w taki sposób, aby połączyć już istniejące ścieżki wymagałoby ingerencji w tereny ogródków działkowych (dotyczy działek położonych na cyplu). Zarząd Ogrodów Działkowych wyraża zgodę na

budowę jedynie fragmentu ścieżki o długości ok. 100 od strony wschodniej. A to uniemożliwia połączenie ze ścieżką już istniejącą od strony zachodniej.

Wnioskodawca radny p. M. Bartkowiak przyjął odpowiedź Prezydenta.

5. Wydanie książki dot. Słupa Milowego – 10.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: W 2016 roku zostanie wydana książka o słupie drogowym w Koninie. Na realizację zadania przeznaczona zostanie kwota 15.000,00 zł.

Wnioskodawca radny p. T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „Tam było 25 tys. zł, ustaliliśmy, że będzie 15 tys. zł na książkę o Słupie Milowym.”

6. Aleja gwiazd Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca od ronda NSZZ „Solidarność” do Amfiteatru – 10.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Wniosek został rozpatrzony negatywnie. W trakcie roku 2016 Kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki zaprosi wnioskodawcę na spotkanie, na którym zaproponowana zostanie inna formuła realizacji wniosku.

Wnioskodawczyni radna p. A. Kurzawa przyjęła odpowiedź Prezydenta.

7. Plac do ćwiczeń gimnastycznych – 38.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Aktualnie w Koninie znajduje się 13 siłowni plenerowych i nie ma konieczności budowania kolejnych.

Wnioskodawczyni radna p. A. Kurzawa przyjęła odpowiedź Prezydenta.

8. Wykonanie zatoki postojowej przy ul. Wyzwolenia 11 – 50.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie zostanie wykonane w trakcie 2016 roku ze środków zaplanowanych do dyspozycji Zarządu Dróg Miejskich.

Wnioskodawczyni radna p. A. Kurzawa przyjęła odpowiedź Prezydenta.

9. Zorganizowanie pikniku patriotycznego w rocznicę urodzin Feliksa Gruberskiego – ostatniego komendanta obwodu AK Konin – 15.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Postać i działalność Feliksa Gruberskiego ps. Artur zostanie spopularyzowana podczas majowego pikniku patriotycznego, który jest najlepszą okazją do tego typu działań.

Wnioskodawca radny p. K. Majewski przyjął odpowiedź Prezydenta.

10. Remont instalacji elektrycznej w Zespole Szkół Górniczo – Energetycznych w Koninie – 200.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie zostanie zrealizowane z rozliczenia roku budżetowego 2015.

Wnioskodawca radny p. J. Chojnacki przyjął odpowiedź Prezydenta.

11. Zorganizowanie Pierwszego Ogólnopolskiego Konwentu Gier Planszowych im. Michała Gościniaka – 20.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęto do realizacji w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. Z. Chojnacki przyjął odpowiedź Prezydenta.

12. Dokończenie asfaltowej ścieżki rowerowej na Os. Zatorze (ul. Chopina) – 300.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: W trakcie roku 2015 wpłynęły dwie petycje dotyczące poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w ciągu ulicy Chopina, a dokładnie przy ulicy Wiechowicza i przy sądzie. Podjąłem w związku z tym decyzję o dokonaniu analizy wyboru środka poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. W 2016 roku opracowana zostanie kompleksowa koncepcja zmiany organizacji ruchu drogowego i pieszo-rowerowego na całej długości ulicy Chopina, która określi koszty oraz teren niezbędny do zrealizowania zadania.

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

13. Stworzenie audioprzewodnika po Koninie – 30.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie zostanie zrealizowane z rozliczenia roku budżetowego 2015.

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

Wnioski Komisja Finansów

1. Wykup gruntów od właścicieli pod ul. Warmińską celem budowy kanalizacji sanitarnej i wodociągu przez firmę PWIK Konin – 200.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Środki na wykup gruntów są zabezpieczone w projekcie budżetu na 2016 rok.

Wnioskodawca radny p. M. Cieślak przyjął odpowiedź Prezydenta.

2. Wykonanie dokumentacji technicznej na oświetlenie ul. Beniowskiej oraz doświetlenie przejścia dla pieszych z ul. Beniowskiej na ul. Kazimierską – 8.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Poza obecnie istniejącą drogą grunty nie są własnością miasta i nie ma możliwości wybudowania oświetlenia, które spełniałoby wymagania techniczne; przede wszystkim nie zostanie zachowana skrajna drogi. Wykonany natomiast zostanie projekt doświetlenia przejścia z ul. Beniowskiej na ul. Kazimierską, środki na ten cel wyasygnowane zostaną z rozliczenia roku budżetowego 2015.

Wnioskodawca radny p. M. Cieślak przyjął odpowiedź Prezydenta.

3. Wykonanie modernizacji ogrodzenia oraz wyposażenie placu zabaw w urządzenia zabawowe dla dzieci przy ul. Szerokiej w Pątnowie – 40.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Teren placu zabaw wraz z urządzeniami zabawowymi jest ujęty w przedmiocie zamówienia · prac przewidywanych do wykonania w roku 2016 w zakresie: systematyczne porządkowanie, wygrabianie liści, koszenie trawy (pięciokrotne), naprawa, malowanie i wymiana na nowe elementów uszkodzonych, spalonych, itp., urządzeń zabawowych metalowych, drewnianych i plastikowych, malowanie środkiem do zabezpieczenia drewna i metalu przed korozją, uzupełnienie ogrodzenia z elementów panelowych ocynkowanych i malowanych proszkowo oraz uzupełnienie, naprawa i malowanie istniejących ławek i koszy na śmieci.

Wnioskodawca radny p. M. Cieślak przyjął odpowiedź Prezydenta.

4. Budowa ul. Regionalnej – 600.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. M. Cieślak przyjął odpowiedź Prezydenta.

5. Wykonanie nowego oświetlenia ulicznego na ulicy Okólnej od torów kolejowych do ulicy Przemysłowej (demontaż starych słupów oświetleniowych) – 100.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

6. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ul. Leśnej wraz z chodnikami i ścieżką rowerową od budynku przy ul. Okólnej 11 (na wysokości kapliczki) do granic miasta – 50.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji w 2016 roku.

Radny, który zgłosił wniosek na komisji p. J. Sidor powiedział, cytując: „Ja przed sesją rozmawiałem z Panem, przeczytał Pan wraz z oświetleniem. Czy można formalnie napisać od ul. Okólnej wraz z oświetleniem ulicznym?”

Odpowiadając prezydent J. Nowicki, cytując: „Tak to rozumiemy.”

Wnioskodawca radny p. J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 7. Wykonanie dokumentacji i budowa chodnika w Gosławicach wzdłuż ulicy Pogodnej (po lewej stronie), od skrzyżowania ulic Wesoła-Kręta do ulicy Staffa na długości 130 metrów – 50.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny p. J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 8. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę parkingu przy ulicy Działkowej (prawa strona) na wysokości zabudowy wielorodzinnej wraz z odwodnieniem, oświetleniem i drogą wyjazdową w kierunku ulicy Działkowej – 30.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 9. Wykonanie parkingu na ul. Sosnowej na wysokości żłobka i Przedszkola Nr 11 – 600.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. T. Wojdyński przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 10. Jednostronna przebudowa chodnika przy ul. Szymanowskiego – 300.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 11. Budowa nadwarciańskiej ścieżki rekreacyjnej – 800.000,00 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

12. Budowa przystani wodno - kajakerskiej przy Amfiteatrze – 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Radny, który zgłosił wniosek na komisji p. M. Kotlarski powiedział, cytując: „Chciałbym zgłosić taką formułę finansowania inwestycji. Rozmawiałem już o nich wstępnie z Panem prezydentem, a mianowicie nasza oczyszczalnia ścieków, bo mamy takie dwie w Koninie, jedną na Chorznieniu i drugą w Ruminie. Druga niestety znajduje się w Starym Mieście. Ja na przyszłej sesji złożę wniosek o przesunięcie granicy Konina tak, żeby tę oczyszczalnię ścieków objąć terenem Konina, co pozwoli miastu zaoszczędzić 600 tys. zł rocznie z tytułu podatku od nieruchomości. Mamy w ostatnim czasie też takie sygnały, że Stare Miasto próbuje się uniezależnić od Konina. Postawiło na budowę samodzielnej kanalizacji, więc myślę, że ten wniosek jest zasadny i tak jak mówiłem na styczniowej sesji go zgłoszę, jako wniosek formalny.

Jeśli chodzi o przystań, to chciałbym, aby ta inwestycja była realizowana w trybie dwuletnim.”

Przewodniczący rady, cytując: „Z wniosku wynika, że Pan to podtrzymuje. Skoro ten wniosek był wskazany na kwotę miliona zł, to musielibyśmy poddać pod głosowanie wniosek z konkretną kwotą. Wniosek został rozpatrzony negatywnie i Pan radny go podtrzymuje.”

Odpowiadając prezydent J. Nowicki, cytując: „Proponuję, żebyśmy przyjęli to rozwiązanie, że ten wniosek nie może być pozytywnie w tej chwili rozpatrzony, bowiem nie jesteśmy w stanie wskazać źródła finansowania, natomiast jestem bardzo wdzięczny za złożenie tego wniosku dotyczącego wszczęcia procedury zmian granic administracyjnych miasta, bowiem mamy taką wręcz karykaturalną sytuację, że nasza lewobrzeżna oczyszczalnia znajduje się na spłachetku nieruchomości, która należy do Starego Miasta i podatek płacony jest właśnie tam, natomiast w roku 2016 przewidujemy, że ten tramwaj wodny, on będzie kursował między bulwarem a przystanią Pątnowie. Nie uwzględniamy na razie amfiteatru dopóki nie wybudujemy tam z prawdziwego zdarzenia przystani i pomostu, do którego będzie mógł ten tramwaj dojechać i sądzę, że będzie to realne w roku 2017.”

Głos zabrał radny P. Korytkowski, cytując: „A propos wniosku radnego Kotlarskiego, dotyczącego zmiany granic miasta Konina. Ja powiem w ten sposób, że to nie tylko w tym miejscu wychodzi potrzeba korygowania granic miasta. Rzeczywiście wniosek słuszny, ale w innych częściach miasta taką potrzebę również bym widział, przykład chociażby mostu Bernardynka. Po co nam kilkadziesiąt metrów miasta, za które musimy płacić parę milionów zł. Czy to jest w naszym interesie, żeby akurat finansować to w 100 % z budżetu miasta Konina, żeby wybudować most dla mieszkańców gminy Ślesin? Już od lat mówiliśmy, w kilku poprzednich kadencjach o potrzebie korygowania granic miasta wzdłuż ul. Europejskiej. To jest również korekta ze Starym Miastem. Przecież mamy jezory takie bym powiedział, które wychodzą na część ul. Europejskiej i ta własność zmienia się tak, jak na szachownicy. To też jest taka potrzeba. Jeżeli Pan prezydent w przyszłości by podchodził do jakichkolwiek korekt związanych z granicami miasta, to prosiłbym również wziąć pod uwagę te wnioski.”

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski, cytując: „Ja jeszcze odnośnie tego, co Pan Piotr Korytkowski powiedział chciałbym zainicjować taką rozmowę, taką debatę. Myślę, że właściwym by było, gdyby Komisja Infrastruktury na jakimś specjalnym posiedzeniu tą sprawą się zajęła i żeby mogła wypracować takie porozumienie ponad podziałami, bo to jest interes miasta i w tej sprawie wszyscy radni się zgadzają, a można za jednym razem złożyć wniosek co do zmiany.

Jeszcze wracając do wniosku. Ja byłbym usatysfakcjonowany, gdyby w sprawie tej przystani były poczyniony taki gest, żeby chociaż w tym roku przygotować dokumentację projektową, skoro w przyszłym roku miałyby być zrealizowana, ponieważ ten wniosek w trakcie budżetu obywatelskiego próbowaliśmy wprowadzić pod głosowanie. To jest taki projekt, który będzie bardzo ciężko zrealizować w ciągu jednego roku, będą potrzebne zgody RDOŚ. Jest tam dość dużo biurokracji, więc chciałbym, żeby chociaż w tym roku została przygotowana dokumentacja techniczna i żeby zrobić to rozsądnie.”

Głos zabrała radna E. Streker-Dembińska, cytując: „Właściwie proponowałabym, żebyśmy dzisiaj na ten temat nie dyskutowali, bo to jest zupełnie nowy rozdział w historii. Możemy się spodziewać, że zmiany administracyjne w naszym kraju będą następować i to w najbliższym czasie i obejmować będą granice miast, powiatów, gmin, województw, w związku z tym proszę wpisać to w taki projekt, bo uprzedzam, że to nie jest tylko dobra wola, zgoda czy zainicjowanie. To jest przede wszystkim zgoda mieszkańców gmin na tego typu kroki, a potem decyzje, które muszą być potwierdzone ustawą sejmową, w związku z tym nie dyskutowamy w tej chwili, bo to jest zbyt duży temat, przełożmy dyskusję na przyszły rok. Inicjatywa bardzo ciekawa, myślę, że mieszkańcy Posady, mieszkańcy Brzeźna i pozostali również będą chcieli w tej sprawie zabrać głos, nie mówiąc o tym, że wójtowie, burmistrzowie i pozostali mieszkańcy gmin nie mogą się czuć z tej dyskusji wyłączeni.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wrócimy do tematu w przyszłym roku na pewno.”

Głos zabrał prezydent J. Nowicki, cytując: „Proponuję w tej sprawie związanej z granicami naszego miasta pójść odważniej i szerzej, a z Panem radnym umawiam się, że podejmiemy temat dokumentacji.”

Wnioskodawca radny p. M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta

13. Przeznaczenie środków na nowy system do głosowania wykorzystywany podczas sesji Rady Miasta Konina – 20.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: System zostanie zmodernizowany jeszcze w roku 2015.

Wnioskodawca radny p. P. Korytkowski przyjął odpowiedź Prezydenta.

14. Zwiększenie środków do kwoty 700.000 zł przeznaczonych na *Przebudowę pomieszczeń garażowych budynku strażnicy wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej oraz wymianą nawierzchni placu manewrowego JRG Nr 1 i Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie* – 300.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny p. P. Korytkowski przyjął odpowiedź Prezydenta.

15. Wybudowanie parkingu między budynkiem MOPR a Szkołą Podstawową Nr 8 (plac jest ciągle zalewany podczas deszczu) wraz z wyznaczeniem miejsc parkingowych wzdłuż ulicy dojazdowej od ul. Przyjaźni do pawilonu „Irena” – 500.000,00 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Obydwa zadania na łączną kwotę 850.000,00 zł zostaną wprowadzone do budżetu miasta na 2016 rok po rozliczeniu roku budżetowego 2015.

Wnioskodawca radny p. P. Korytkowski przyjął odpowiedź Prezydenta.

Rada rozpatrzyła wszystkie wnioski zgłoszone przez komisje.

Podpunkt 6 - przedstawienie stanowisk Klubów Radnych

Przewodniczący rady, cytując: „Zgodnie z zapowiedzią teraz dyskusja. Państwo radni mogą zabrać głos w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu, zwłaszcza Państwo radni niezrzeszeni, bo potem będą wypowiedzi Klubów Radnych.”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Jako radny, jako przedstawiciel Klubu mam takie pytanie, bo biorąc pod uwagę to, że ten budżet, który rozpatrywaliśmy na komisjach troszeczkę jest zmieniony w stosunku do tego, co mamy w tej chwili, bo zostały uwzględnione pewne wnioski. I teraz w kontekście opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, a szczególnie dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta mam pytanie, bo tutaj mamy takie niepokojące sytuacje, szczególnie zawarte właśnie w punkcie 3, dotyczące wskaźników. Czy biorąc pod uwagę, bo Regionalna Izba Obrachunkowa pracowała na starym projekcie budżetu miasta, czy służby finansowe Pana prezydenta po tych zmianach powyliczały nam te wskaźniki wszystkie, jak one będą wyglądały? Czy będą na plus, czy na minus, czy będzie gorzej niż jest, czy lepiej? Czy mógłby ktoś odpowiedzieć na to pytanie?”

Odpowiadając Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Jeśli chodzi o zmiany, które Pan prezydent przedstawił autopoprawkami do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok, to powinny być takie same wskaźniki, one nie powinny ulec zmianie, a dlaczego? Dlatego, że te środki zostały wprowadzone do budżetu z rezerwy celowej inwestycyjnej. A to są wydatki majątkowe i pozostały na tym poziomie. Wprowadzona została dotacja z budżetu państwa po stronie dochodów i wydatków, tak że to się równoważy i również nie ma wpływu na wskaźnik. Myślę, że powinniśmy utrzymać poziom wskaźnika, który jest wyliczony na 2016 rok i 2017 rok również nie powinien się zmienić, natomiast wiadomo, że trzeba zmniejszać wydatki bieżące, wprowadzić restrukturyzację i to jest zadanie ciągłe i do wykonania w trakcie roku budżetowego i w następnych latach.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Mam pytanie do Pana prezydenta. Do 25 września spływały wnioski do projektu budżetu na 2016 rok. Radni PiS złożyliśmy łącznie około 52 wnioski, czyli jest to kilkadziesiąt wniosków. Do dnia 14 grudnia nie wpłynęła żadna odpowiedź. Czy to jest normalne, żeby nie odpowiadać na wnioski radnych? Podejrzewam, że nikt nie dostał odpowiedzi. Ta odpowiedź wpłynęła dopiero dwa dni temu.

W czasie spotkania z Panem prezydentem informowaliśmy, że tego typu odpowiedzi nie dostaliśmy. Czy to jest normalne i czy to tak wcześniej było? Prosiłbym o odpowiedź. Oczywiście dziękuję za odpowiedź szkoda, że tak późno. Przypomnę, że 14 grudnia wpłynęła informacja odnośnie naszych wniosków.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja częściowo, jako osoba pośrednicząca w tej części, która za radę odpowiada, muszę odpowiedzieć, że zawsze tak procedujemy, że wnioski składamy jako radni do 25 września. Dla nas wstępną odpowiedzią, czy wniosek jest przyjęty, jest to oczywiście, czy znajdzie się w projekcie budżetu, który mamy przedłożony. Jeśli go nie widzimy, to oczywiście ponawiamy wniosek na posiedzeniu komisji. Wiem, że tych odpowiedzi chyba Pan prezydent jako pierwszy udziela. Czasowo nie ma terminu takiego. Uwaga jest słuszna powinny odpowiedzi do Państwa wpłynąć.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Do tej pory, gdy procedowaliśmy nad budżetem, nigdy nie było odpowiedzi kierowanych do radnych, ponieważ odpowiedzią było to, co zostało wypracowane podczas posiedzeń komisji i ostatecznie w projekcie budżetu. W tym roku postanowiłem w związku z konsultacjami z klubami radnych, że odpowiedziałem wszystkim wnioskodawcom, co do tego, które z wniosków będą uwzględnione, które nie. I to będzie już stałą praktyką.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Wiem, że dzięki naszej inicjatywie teraz to będzie wdrożone i tak już będziemy mieć na przyszłość, że będziemy informowani na piśmie o naszych wnioskach.”

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Chciałam podziękować również za odpowiedź, ale chciałam się przyczepić do jednego, ponieważ mój wniosek troszeczkę jest niespójny, mianowicie złożyłam realizację programu profilaktyki zakażeń rota wirusami u dzieci z terenu miasta Konina urodzonych w 2016 roku. I tutaj dostałam odpowiedź, że to zostanie ujęte w zakresie HPV przewidzianą do realizacji w roku 2016. Chciałam wyjaśnić, że to jest troszeczkę niespójne. Osoba, która przygotowała tę odpowiedź nie zna tematu, ponieważ to są dwie odrębne szczepionki, gdyż HPV, to szczepionka przeciwko rakowi szyjki macicy i ona jest kierowana do młodych kobiet, dziewczynek, a rota wirusy, to są dla dzieci do 6 m-cy. To są dwie odrębne realizacje zadań. Ta kwota, która zostaje tak pomniejszona na te szczepienia HPV nie jest wystarczająca, żeby pokryć rota wirusy dla dzieci urodzonych w roku 2016.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Ja chcę powiedzieć trochę bardziej ogólnie. Wspomniał Pan o wydatkach na kulturę o 8 mln zł i pomylił się Pan na początku powiedział Pan o 9 mln zł i chcę do tego nawiązać. Konin wydaje 8 mln zł na kulturę, to jest około 2 % wydatków całego budżetu. Sprawdziłem w raporcie Republika Polityka Kulturalna Miast, że średnia wydatków na kulturę w polskich miastach to jest 4,5 % w budżecie. Są też takie ewenementy, jak miasto Zamość, które wydaje ponad 20 % na kulturę, Gorzów Wielkopolski, z którym możemy się porównać to jest 8 % wydatków na kulturę, Oświęcim też 8 %. Większe miasta tak jak Poznań 5-6 %. My wydajemy 2 %. W ramach tych skromnych naszych możliwości, bo budżet nie jest elastyczny, dosyć dobrze wykorzystujemy nasze pieniądze i rzeczywiście w Koninie jest dosyć bogata oferta kulturalna, która realizuje przede wszystkim zadania promocyjne miasta i wychowania młodzieży do kultury, ale chcę zaznaczyć, że w strategii miasta Konina zostały zaznaczone takie dwa pole zagrożeń

konińskiej kultury, to jest spadek czytelnictwa, o 20 % zmniejszenia się księgozbioru i bardzo niskie uczestnictwo mieszkańców Konina w wystawach, najmniejszy wśród byłych miast wojewódzkich Wielkopolski. Wśród celów kultury można określić także zwiększenie partycypacji mieszkańców w kulturze, czyli poszerzenie tych osób, które uczestniczą w kulturze, ale także budowanie więzów społecznych mieszkańców Konina. Na upowszechnienie kultury w tym roku zostało przeznaczone 130 tys. zł, co w mojej opinii jest trochę małą kwotą. Jednym z największych zagrożeń dla miasta Konina jest zmniejszająca się ilość mieszkańców, a kultura może być świetnym narzędziem do budowania lokalnej tożsamości, do budowania relacji pomiędzy miastem a mieszkańcami, dlatego, żeby koninianie chcieli tutaj żyć. W raporcie prognozy społecznej prof. Czaplickiego można przeczytać, że zadowolenie mieszkańców Konina z roku na rok spada z mieszkania w naszym mieście. Mam nadzieję, że ta pomyłka prezydenta dotycząca 9 mln zł na kulturę była pomyłką Freudowską i że jeszcze w tej kadencji doczekamy się zwiększenia wydatków na kulturę.”

Głos zabrał radny S. LACHOWICZ, cytując: „W zakresie zadań na 2016 rok Pan prezydent przedstawił remont i renowację ulicy Kościuszki. Powiedział o zmianie nawierzchni, powiedział o kanalizacji, odwodnieniu ulicy, ale tam jest również problem rury azbestowej. Czy ona też będzie wymieniona podczas tych prac? To jest jedno pytanie.

Druga rzecz. W Wieloletniej Prognozie Finansowej przewiduje się wzrost na rok 2017 o 3 % wpływów z dochodu. Na 2018 i 2019 rok po 2 %. Czy to jest spowodowane wzrostem działalności gospodarczej, czy daniną?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Pozwoliłem dokonać sobie takiej małej analizy budżetów, które przyjmowaliśmy wcześniej, ponieważ ten budżet należy do tych budżetów, które mają już niejako nową jakość. W 2010 roku przypomnę nasz deficyt wynosił przeszło 38 mln zł, w 2011 roku prawie 16 mln zł, w 2012 roku prawie 21 mln zł. Od 2012 roku następuje jakościowa zmiana. Mamy nieco inne podejście do sposobu kształtowania naszego budżetu. Oczywiście my wiemy, że te okoliczności zewnętrzne, prawo o finansach publicznych, obligują nas do tego, żeby na ten budżet patrzeć nieco inaczej. Od 2013 roku mówimy już o nadwyżkach. One są stosunkowo niewielkie w tym roku jak wszyscy doskonale wiemy, nieco powyżej 2,8 mln zł. Oczywiście ten budżet obecny różni się od budżetu z zeszłego roku. On jest w wielu jakby segmentach okrojony, podam niektóre przykłady: część gminna, jeśli chodzi o oświatę i wychowanie jest różnica na niekorzyść 4,5 mln zł, jeśli chodzi o pomoc społeczną to jest ponad 7,6 mln zł. My mamy świadomość, że nasz budżet jest w znacznym stopniu budżetem, którego dochody kształtują dotacje. Ja sobie tak pozwoliłem zliczyć, to rzeczywiście w stosunku do roku poprzedniego mamy tu poważne zaległości. Mówię o dochodach gminy, dotacje celowe i wpływy z budżetu państwa w zeszłym roku kwota powyżej 45 mln zł, obecny budżet to jest 30 mln zł, różnica ponad 15 mln zł. Subwencje ogólne z budżetu państwa § 2920 jest mniej o 2,5 mln zł.

Jeśli chodzi o powiat dotacje celowe z budżetu państwa to brak przeszło 1 mln zł. W sumie to daje kwotę 18,5 mln zł i kluczowe tutaj jest właściwie sformułowanie zawarte przy tych brakujących kwotach w budżecie, zacytuję: „*Wojewoda w trakcie roku budżetowego zwiększa wysokość dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej*” Co to oznacza? Oznacza to, że możemy zakładać, że te wpływy oczywiście będą, w związku z tym ten nasz budżet będzie o te kilkanaście milionów większy.

Zatem w formie podsumowania. Oczywiście uchwała budżetowa jest najważniejszą uchwałą, natomiast z doświadczenia wiem, że tak naprawdę dyskusja nad budżetem odbywa się przez okrągły rok i wydaje mi się, że czasami ciekawsze i ważniejsze są dyskusje na sesjach, kiedy mówimy o zmianach w budżecie niż dzisiaj. Oczywiście my musimy wykonać

to, co do nas należy, mamy obowiązek przyjąć budżet, natomiast ten budżet nie uwzględnia ogromnej kwoty, która jest rozdysponowywana podczas kolejnych naszych sesji.”

Głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytując: „Na komisji budżetowej dyskutowaliśmy o budżecie i Pan radny Korytkowski złożył poprawkę dotyczącą Państwowej Straży Pożarnej i powiedział, że na inwestycję brakuje i trzeba dołożyć z rezerwy. Powiedziałem Piotrze zmień źródło, to ja poprę poprawkę. Rezerwa jest w dyspozycji prezydenta i On ma decydować o bezpieczeństwie zarządzania miastem i ta rezerwa Panie prezydencie jest moim zdaniem za mała. Ona powinna być na tyle mocna, że powinna umożliwić poprawne zarządzanie. Ale druga rzecz wyszła w tej poprawce Piotra Korytkowskiego, że na inwestycję, której jeszcze nie rozpoczęliśmy zaplanowaliśmy w budżecie mniejszą kwotę, niż wynika to z założeń finansowych tej inwestycji. Co to oznacza? Że jeżeli takich inwestycji w budżecie jest więcej, to się rozjedziemy. To jest niebezpieczne dla budżetu. To jest jedna sprawa, która w mojej ocenie tego budżetu się pojawia.

Druga rzecz z Panem radnym Markiem Cieślakiem umówiłem się na jednej z sesji dotyczącej inwestycji kilka miesięcy temu, że złożymy razem poprawkę do budżetu, aby kwota na zaległe wykupy w mieście i odszkodowania była znacząco większa. Pan radny Marek Cieślak złożył poprawkę sam beze mnie, ale dotyczyła tylko ulicy Warmińskiej, i to na bieżące wydatki. Dlatego z ul. Warmińską jest problem, bo ludzie na ul. Warmińskiej nie chcą dyskutować o inwestycji, ponieważ wiedzą, że zaległości w mieście są ogromne. Mówię o tym również z jednego powodu, to zaczyna być niebezpieczna zabawa. Byłem na sesji w jednej z gmin z Panem Sybisem, byliśmy zaskoczeni. Mieszkańcy tej małej gminy wynajęli kancelarię prawną i gmina jest pod murem. Następuje egzekucja należności za gruntowe sprawy. Jeżeli to się okaże skuteczne w tej małej gminie, to proszę mi dać gwarancję, że za pół roku nie stanie się skuteczne w Koninie. To będzie oznaczało, że ani my, ani Pan prezydent nie będziemy mieć wpływu na to, co się dzieje. Przyjdzie komornik i zabierze.

Chcę jeszcze skrytykować jedną rzecz. Naszym zadaniem, jako rady jest realizowanie pewnej wizji rozwoju. Kapitalnie dyskutujemy o strategiach rozwoju, kapitalnie dyskutujemy o WPI, a potem tego nie realizujemy. Proszę popatrzeć na niebezpieczeństwo. Jeżeli patrzymy na OSI. OSI to jest mniej więcej 15 mln euro tylko na część miejską, czyli 195 euro na osobę. 15 % od tego, to jest 9,5 miliona naszego udziału, proszę do tego dołożyć tylko jedną inwestycję wyjazd na Warszawę ulicą Kolską 7,5 miliona naszego udziału, to razem daje prawie 17 milionów naszego udziału na dwa działania tak naprawdę. My jesteśmy zdolni do wygenerowania takich pieniędzy? Obawiam się, że nie. W środkach unijnych 5 mld prawie w POIS, 22 mld w rozwoju regionalnym. W moim przekonaniu nawet Minister Kwiecieński, który jest wielkim specjalistą od środków unijnych nie jest w stanie pomóc gminom w zdobyciu tych 15 %.

Chcę jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć, Pan premier Morawiecki powiedział, że wolna kwota od podatku wyjdzie od 1 kwietnia, od 1 maja, może od 1 września. Wariant brytyjski, wariant inny. Myślę, że prezydent ma szacunek, jaka to jest strata dla naszego budżetu. Ja myślę, że to jest w skali roku około 17-18 mln zł. 28 mln zł? Jeszcze lepiej. Ja powiem w ten sposób. Nie wierzę w to, że rząd zostawi, bo to będzie problem polityczny całego kraju, gminy same sobie. Ale Panie prezydencie Pan był w Komisji Finansów i ja byłem w Komisji Finansów parlamentu i wiemy, że jak cościeliśmy to nie po to, żeby wszystko zwrócić, czyli duża część z tego będzie musiała być wygenerowana na naszym poziomie.

Chciałbym się odwołać do opinii RIO. Na stronie 2 w moim przekonaniu jest istota całego problemu z budżetem. Nasze wskaźniki nie wytrzymują próby czasu. Tu nawet co do technicznego przygotowania budżetu nie ma zastrzeżenia. Jeżeli wskaźnik jest 0.14 i RIO pisze, że nawet objaśnienia delikatnie mówiąc są delikatne, co stanowi podejrzenie trudności w planowaniu. Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dochodów

i restrukturyzację wydatków bieżących. To jest zadania i jeżeli my tego nie zrobimy w tym roku, to w przyszłym roku może być za późno.

Ostatnia rzecz, ja chciałbym i czekam na taki budżet i w tym roku jeszcze nie doczekałem się, może w przyszłym. Na budżet, który będzie realizował wizję rozwojową miasta. Budżet miasta to nie jest suma 23 indywidualnych marzeń i programów radnych. To nie może tak być, że my dyskutujemy o ulicy w Wilkowie ulica Szkolna, że będzie chodnik, a na Chorznieniu będzie Rumiankowa, a Warmińska będzie w Cukrowni. To nie jest dyskusja o rozwoju miasta. Panie prezydencie apeluję, raz należy wyznaczyć kierunek, co jest najważniejsze i wtedy ja podniosę rękę za budżetem.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja chciałbym na wstępie zwrócić uwagę na swoje zastrzeżenia dotyczące np. przekazywania nam takich dokumentów, jak dzisiaj dostaliśmy podczas dyskusji, właściwie odczytywania uchwały Składu Orzekającego RIO. Panie prezydencie, co najmniej 3 dni temu ten dokument wpłynął do urzędu, więc nie wiem, dlaczego my dzisiaj dopiero dostajemy go na radzie do przeczytania, jeśli to jest kluczowa opinia dla opiniowania tego budżetu, bo to ona stanowi o tym, czy jest zgodny z prawem. Ja nie widziałem, żeby na tej sali wzbudził wielkie emocje, jednak są zapisane tutaj bardzo istotne sprawy, o których zresztą mówili moi przedmówcy, między innymi cytuję ppkt 3 opinii odnośnie WPF *„Należy jednak zauważyć, że w 2016 roku różnica między maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań art. 243 ustawy o finansach publicznych prawa strona wzoru, a promowanym wskaźnikiem spłat zobowiązań lewa strona wzoru wynosi tylko 0,62 punktu procentowego, a w roku 2017 zaledwie 0,14 punktu procentowego.”* To generalnie zwraca uwagę na to, że widać tu bardzo małą elastyczność miasta, choćby przy absorpcji środków unijnych. Zaczyna się kolejna perspektywa unijna i ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy w trakcie roku przy tak napiętym budżecie dokonywali radykalnych zmian.

Na mój szacunek zasługuje to, że właściwie Pan prezydent dokonał takiej moim zdaniem racjonalnej autokrytyki i wymienił również słabe punkty tego budżetu. Takim najistotniejszym właściwie punktem jest to, co mówił Pan Marek Waszkowiak i Pan prezydent, czyli właściwie zagrożenie związane, to znaczy, ja osobiście się z tego bardzo cieszę, myślę, że wszyscy na tej sali, ale dla miasta będą z tego bardzo negatywne konsekwencje, czyli zwiększenie kwoty wolnej od podatku, która obecnie wynosi 3.091 zł do blisko 8 tys. zł, a chciałbym podkreślić, że miasto mogło to uwzględnić w planowaniu budżetu, ponieważ 2 grudnia było już pierwsze czytanie w Sejmie w tej sprawie, tak że gdyby urzędnicy byli zaangażowani, to by mogli przewidzieć, że będą to takie konsekwencje dla miasta w kwocie nawet 28 mln zł jak mówiła Pani skarbnik. Przewiduje się rzeczywiście 9 % zwiększenia dochodów z podatków, które stanowią 48 % wszystkich wpływów dla miasta, a być może za chwilę okaże się, że tych pieniędzy jest o 10 % mniej.

Jeszcze odnosząc się do tego, co powiedział Pan Marek Waszkowiak. Chciałbym wzmocnić te słowa, mimo tego, że jestem bardzo wdzięczny Panu prezydentowi za to, że moje wnioski znalazły się w budżecie. Spośród 24 wniosków, które złożyłem, 3 znalazły swoje odzwierciedlenie w Pańskiej wizji budżetu, jednak brak w tym budżecie spójnej wizji rozwoju miasta, bo jest rzeczywiście dyskusja o terenach inwestycyjnych, w które już zainwestowaliśmy tak naprawdę kilkanaście milionów złotych. Właściwie ja nie widzę takiej perspektywy, w której mieszkańcy i miasto mogłoby na tym zyskać więcej, niż władowało tych pieniędzy. Brakuje mi tego kroku, co dalej, bo taka duża inwestycja drogowa, o której Pan mówi, czyli przebudowa ulicy Europejskiej, czy tam Trasy Warszawskiej, to nie jest nic takiego, co da miastu jakiś potężny bodziec rozwojowy. Chciałbym, żeby w tym budżecie były takie akcenty, co dalej i co za wiele lat nas czeka, ponieważ jest też olbrzymie zagrożenie związane z likwidacją miejsc pracy, kurczeniem się przemysłu.

A jeszcze wracając do kwoty wolnej od podatku. Jak wiadomo rządy mają taką pokusę, szczególnie przy realizowaniu obietnic wyborczych, żeby mówiąc wprost, tak jak to

robiła Platforma Obywatelska, zrzucać na barki samorządów obowiązki, chociażby jak pomoc prawna i nie dawać na nie pieniędzy. Ja myślę, że to jest istotne i to jest nasze olbrzymie wyzwanie, gdzie w trakcie roku będziemy musieli się z tym zmierzyć.

Jeśli chodzi o moje stanowisko, co do budżetu. Ja w poprzednim budżecie zagłosowałem „przeciw”, ponieważ wydał mi się on niespójny, było wiele faktów, które budziło moje zastrzeżenia. Uważam, że ten budżet jest przygotowany rzetelnie od strony technicznej i tym przypadku „wstrzymam się” od głosu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja odpowiem w tej pierwszej części, bo sprawa dotyczy tego rzeczywiście, kiedy wpłynęły dokumenty od RIO, do Biura Rady rzeczywiście dzisiaj, stąd innym zwyczajem jak do tej pory, to się nie zdarzało w latach poprzednich, odczytaliśmy te dokumenty w całości, żeby dać sobie czas na spokojne zapoznanie się z dokumentami. Myślę, że ten czas był. Oczywiście lepszym zwyczajem jest, jeśli dokumenty do Biura Rady wpływają wcześniej, wtedy mogę Państwu wcześniej przekazać i nie ma potrzeby odczytywania ich już na sesji, bo Państwo już je znają. I tak będziemy procedować w przyszłości. To jest taka moja odpowiedź techniczna odnośnie tego, dlaczego ta opinia jest dzisiaj.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytuję: „Ja mam trzy takie krótkie tematy, które chciałbym poruszyć, z tym pierwszy, który za chwilę powiem, to do tego skłoniła mnie wypowiedź Pana radnego Karola Skoczylasa i później jeszcze Michała Kotlarskiego. Ja jestem z tak zwanej koalicji i jak sobie obliczyłem, to 52 wnioski, które żeście złożyli, a jest was 7, to średnio wychodzi 7,42 wnioski na jedną osobę. Ja złożyłem 12, jestem z koalicji i nie został przyjęty żaden i na tym chciałem skończyć.

Druga sprawa jest taka, że dużo się mówi o obniżeniu, o restrukturyzacji i to jest bardzo słuszne. Nikt natomiast nie mówi o jednej bardzo istotnej rzeczy. Ja tu Panie prezydencie krótko tylko zaapeluję do Pana i do służb pańskich. Oprócz obniżania kosztów jest jeszcze druga strona medalu, nie mniej ważna, a może nawet ważniejsza, to zwiększanie dochodów majątkowych, które nam poprawią te wszystkie procentowe stopy. I tu jest taka prośba Panie prezydencie, żeby naprawdę zmobilizować wszystkich tych pracowników magistratu, którzy w tych tematach są odpowiedzialni i z tego ich rozliczać, bo jest to wyjście z sytuacji, że obniżamy koszty, to jest jedna strona medalu, ale żeby nam się nożyce szybciej zwierały, to musimy i zwiększać dochody.

I trzecia sprawa. Zgadzam się z tym, co powiedział przed chwilą Pan radny Marek Waszkowiak. I super, wszystko to jest ważne, tylko Marek przepraszam, ale muszę to powiedzieć. Rok temu byłeś zastępcą prezydenta miasta i taki mi się nasunął wniosek, może głupi, ale jestem znany z tego, że muszę powiedzieć to, co myślę. To może odwróćmy kolejność, bo jeżeli teraz masz taką mądrość, o której powiedziałeś, to są naprawdę dobre słowa. To zróbmy, że najpierw powinno się być kadencją radnym, a później zastępcą prezydenta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Proponowałbym do rzeczy jednak, bo potem prowokujemy właśnie głosy ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytuję: „Drogi Wiesławie ja zacząłem od bycia prezydentem i radnym w jednej osobie. Natomiast nie zmieniam poglądów. Pan prezydent wie, że w poprzedniej kadencji zawsze była walka o to, że stawiałem sprawy związane z pozyskiwaniem środków i napięcia między nami w trójce dotyczące rezygnacji z jakiś środków były ogromne. Nie zmieniam poglądów.”

Głos zabrał radny J. MAJDZIŃSKI, cytując: „Omawiamy budżet, wsłuchałem się tak w tej chwili w wypowiedzi radnych w dyskusji nad budżetem i odniosłem takie wrażenie, jakby Pan prezydent już w tej chwili otworzył nową listę rezerwową obietnic. W związku z tym, ja mam takie pytanie, czy Pan prezydent mógłby mi też coś obiecać? Cieszę się, że mogłem tutaj troszkę odstresować atmosferę. Moje oczekiwania nie będą wygórowane, natomiast chciałbym wrócić do swoich złożonych wniosków i prosić, żeby może uwzględnić też w ciągu roku wniosek, który złożyłem o zagospodarowanie i rewitalizację parku w Laskówcu.

Panie prezydencie, żeby to zadanie wykonać, mam świadomość, że to dość duży wydatek, ale tutaj chciałem właśnie poprosić o dokończenie, czy sfinalizowanie projektu na rewitalizację tego parku. Wiem zapoznałem się nawet ze wstępnym projektem rewitalizacji parku, jaki jest w tej chwili w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Gdyby ten wniosek mógł być w tej chwili przygotowany i zatwierdzony do dalszej dyspozycji byłoby to dobre. Myślę, że wydatek nie jest tu taki wielki.

Następny punkt chciałem tutaj jeszcze wprowadzić. Jako 7 punkt swoich wniosków ująłem zadanie wykonania schodów zejściowych z ulicy Młodzieżowej do ulicy Jana Pawła II na osiedlu Glinka. Ten wniosek znalazł się w wykazie zadań przez KBO. Oczywiście nie przeszedł. Uznałem, że to zadanie byłoby ze wszech miar wskazane, żeby ono się znalazło w najbliższym czasie na etapie wykonawstwa. Ujmując ten wniosek skontaktowałem się z pomysłodawcą tego wniosku, uzyskałem jego zgodę i nawet prośbę, jeżeli mogę, żeby ten wniosek kontynuować i dać mu dalszy bieg. Schody, które w tej chwili tam w tym miejscu są, one były tam wykonane 30, a może więcej lat temu. Wstępnie tam rozpatrywałem to miejsce i konsultowałem się nawet z Panem Jędrzejczakiem i byłby taki pomysł, żeby przygotować projekt na to rozwiązanie i można byłby jeszcze rozszerzyć zejście schodów o przystosowanie, a jest miejsce na to, do wózków dla osób niepełnosprawnych, czy nawet dla wózków dziecięcych. Kwestia przygotowania projektu i zastosowania rozwiązania myślę, że jest jeszcze otwarta do dalszego omówienia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję, bardzo, szanuję Pana radnego przez wieloletni staż w Radzie, ale wiemy, że nie bardzo na sesji możemy procedować zgłaszanie nowych wniosków, bo one de facto są na komisji. Rozumiem, że jest to głos w dyskusji, ale chciałbym, żeby Państwo o tym pamiętali, nie zgłaszamy już indywidualnych wniosków.”

Ponownie głos zabrał radny K. SKOCZYŁAS, cytując: „Panie prezydencie jeszcze z takim jednym pytaniem. Zauważyłem brak ujętych źródeł geotermalnych w budżecie na 2016. Czym to jest spowodowane? I czy to nie świadczy o tym, że nie zabezpieczyliśmy funduszy na geotermię? Jak mam to rozumieć?”

Przewodniczący rady, cytując: „Odpowiedź będzie za chwileczkę, myślę, że Pan prezydent odpowie w całości.”

Kontynuując radny K. SKOCZYŁAS, cytując: „To znaczy nie zauważyłem w projekcie budżetu na 2016 rok informacji o źródłach geotermalnych. Czy te pieniądze zostały w jakiś sposób zabezpieczone na inwestycje? Chciałbym poznać stanowisko.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Mówię już pod koniec, więc pewnie niektóre już kwestie będę powtarzać. Być może tak, ale chciałbym jednak swój głos wypowiedzieć w tej sprawie. Otóż w moim przekonaniu budżet 2016 roku jest budżetem realnym, bez

wątpienia tak jest, co nie oznacza wcale, że jest łatwy i spełnia wszystkie moje oczekiwania. Cieszę się, że nie rozmawiamy tylko o wnioskach, tylko już o całej polityce finansowej miasta. Cieszę się, że Państwo radni zaczynają dostrzegać to, co jest tak mocno wyartykułowane w tej opinii.

Panie Michale tylko odniosę się jeszcze do Pana kwestii. Ona jest słuszna, że być może trzy dni wcześniej powinniśmy mieć opinię RIO, ale prawdę mówiąc mieliśmy ją 15 listopada, kiedy dostaliśmy WPF i tutaj są zapisane te wskaźniki. Wprost może nie jest ta opinia przekazana nam 15 listopada, ale od 15 listopada ci z Państwa, którzy wyczytują się w budżet widzą te wskaźniki. Rzeczywiście tu trzeba powiedzieć, że nadszedł czas na rozmowę o finansach naszego miasta w kontekście tego, co nas czeka, i na co mamy wpływ.

Oczywiście my i też odniosę się do kolegów, którzy wcześniej mówili, my nie mamy wpływu na to, jak będzie wyglądać nowa, jeśli powstanie, ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Nie mamy wpływu jako radni, jako miasto na to, czy kwota wolna od podatku się podniesie. Nie mamy. Oczywiście możemy o tym mówić, gdybać, ale nie mamy.

Natomiast chciałbym, żebyśmy jednak zastanawiali się nad tym, na co mamy wpływ, czyli na wydatki bieżące. Tego pierwszego nie jesteśmy w stanie zmienić, natomiast wydatki bieżące musimy zmniejszać. To, że te wskaźniki, bo właściwie ten budżet powinniśmy czytać w kontekście lat przyszłych, są jakie są, to wynika głównie z wydatków bieżących i my musimy je zmniejszać i robić to tak, by jak najmniej, także osób, trzeba to wprost powiedzieć, czuło z tego tytułu niepokój. To nie są tylko wydatki osobowe, chociaż mówiliśmy tutaj, Pan prezydent też tutaj wspominał, że to też wydatki osobowe. To są też wydatki na budynki, ile budynków mamy w swoim utrzymaniu. Spójrzmy chociażby w ilu miejscach jest Urząd Miejski. To rodzi koszty, to wszystko powoduje, że mamy na co wydawać pieniądze. Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego jest taki duży, bo ma do utrzymania tyle budynków. Mamy Benesza, mamy Przemysławę, mamy Wojska Polskiego, Plac Wolności. Tak czy inaczej musimy szukać zmniejszania tych wydatków bieżących. Musimy zwrócić uwagę i apeluję tutaj do władz miasta, żebyśmy do takiej wspólnej analizy Panie prezydencie usiedli.

Skąd mój niepokój to już mówiłem. To jest chociażby moja opinia, to są te wskaźniki, o których mówiliśmy, ale ten niepokój to jest także to, o czym Państwo radni mówili wcześniej i czekająca nas, a właściwie już nieczekająca, już trwająca perspektywa finansowa ze środków Unii Europejskiej, bo mówiąc szczerze, ja też bardzo martwię się tym, skąd weźmiemy pieniądze, jako miasto na wkłady własne, na ul. Europejską jeśli podejmiemy tę inwestycję. Na pieniądze, które przewidziane są w OSI, na te projekty, ale o to będę pytał na samym końcu w ostatnim punkcie, we wnioskach i zapytaniach radnych, czy Miasto startuje w nowym konkursie na termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Tam wszędzie potrzebne są wkłady własne. Czy my będziemy mieć na to pieniądze w tym roku? Wskaźniki pokazują, że tak, ale czy w przyszłych latach?

Panie prezydencie oczywiście ja akceptuję ten dokument, ale proszę raz jeszcze, żebyśmy ponad jakimikolwiek podziałami wynikającymi z tego, w jakich klubach siedzimy rozmawiali o przyszłości finansowej naszego miasta, żebyśmy być może robili doraźne spotkania w tym temacie, bo chciałbym wiedzieć, jak Pan prezydent, jak służby finansowe miasta planują przyszłość naszego Konina.

Chciałbym również i tu pewnie wesprę też Pana radnego Marka Waszkowiaka, byśmy pamiętali jednak, co mamy zapisane w niedawno uchwalonej Strategii Rozwoju Miasta Konina do 2020 roku. To jest i powinien być zawsze nasz drogowskaz do osiągnięcia naszych planów. Nie zapominajmy o tym przy planowaniu i tego budżetu i oczywiście są zadania, które z tej strategii wynikają, ale pamiętajmy o tym także przy tych dyskusjach, o które apeluję na przyszłość.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Ja byłem tutaj radnym, kiedy prezydent miasta też się nie za bardzo liczył ze zdaniem radnych, wszyscy radni wtedy byli bardzo źli,

że prezydent nie realizuje żadnych ich postulatów, zadań. Jak Pan prezydent Nowicki troszeczkę lepiej zaczął traktować radnych, to powoduje, że spełnia te oczekiwania i wtedy obiecuje, że tak powiem i wykonuje pewne drobniejsze rzeczy. Ja chciałbym też tylko jedno powiedzieć, albo dobry wujek, albo zły wujek. Coś musimy wybrać. My sami radni zgłaszamy te wnioski, nie wyobrażam sobie kolegów radnych, którzy zgłaszają wnioski, a nie będą popierać budżetu, bo jak nie chcecie poprzeć budżetu, to już lepiej nie składać tych wniosków. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby przeciwko swoim wnioskom głosować. To już z góry proszę Panie prezydencie je z realizacji wykreślić, bo jak można nie popierać swoich wniosków.

Drugie przemyślenie jest takie, że skoro mamy dojść do sytuacji, gdzie coraz mniej tych wniosków jest realizowanych, może trzeba zmienić formułę, żeby rozmawiać tylko z klubami. To znaczy mam na myśli, żeby w klubach się wcześniej zastanowić nad realizacją pewnych zadań i żeby każdy klub nie przyniósł 24 wniosków, tylko 4 wnioski. I wtedy będzie można rozmawiać poważnie o kilku większych sprawach, bo my sobie zdajemy sprawę, że każdy chce swoje „popierdółki” załatwić, bo jest mu to potrzebne i na rękę, żeby się wykazać, ale to jest tak troszeczkę wbrew tej poważnej logice rozwoju miasta.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Ja tylko dwa słowa dotyczące niegłosowania. Czym dłużej tu siedzę, tym bardziej mi się wydaje, że niektórzy radni nie powinni tyle myśleć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny powiem tak. Mam do Pana jedną uwagę i prośbę na przyszłość, ponieważ jest Pan wyjątkowo tutaj najmłodszym człowiekiem na sali. Pana staż jest trochę krótki i trochę pokory by się Panu przydało, bo Pana wypowiedzi są, co najmniej bym powiedział kontrowersyjne. Niech Pan troszeczkę opanuje się, bo ja kiedyś też młody byłem, dzisiaj mam dziecko w Pana wieku, więc troszeczkę dystansu do siebie, spojrzeć w lustro, szklanę zimnej wody i będzie lepiej.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Chciałbym podziękować za te inwestycje na Starówce, które znalazły się w budżecie. Już nie będę wspominać o sali w Szkole Podstawowej Nr 1. Wspominam tylko dlatego, że chciałbym w imieniu rady rodziców podziękować Panu prezydentowi i wszystkim radnym za to, że inwestycja przez tyle lat wyczekiwana ruszy.

Chciałem tylko jeszcze zwrócić uwagę, że tak jak powiedział radny Janusz Zawilski, każdy radny chce się w jakiś sposób wykazać i zgłasza wiele tych wniosków. Chciałbym zauważyć, że jeśli chodzi o lewobrzeżny Konin pojawia się Szkoła Podstawowa nr 1, pojawia się ulica Dmowskiego i ulica Kościuszki. Są osiedla, które są całkowicie nieujęte i chciałbym tutaj podać przykład tej małej ścieżki rowerowej na ulicy Piłsudskiego, bo tam właśnie na ul. Sikorskiego, na ul. Piłsudskiego, na bardzo dużych obszarach nic nie przeszło, więc będę się starał, żeby w następnym budżecie te rzeczy się pojawiły i będę liczył na przychyłność radnych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Prośba, nie spłycajmy tej debaty, mówmy poważnie, nie wrzucamy kolejnych tematów, które nie mogą być procedowane już teraz.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie mam jedno pytanie na początek w autopoprawce. Zagospodarowanie terenów zielonych ulica Okólna oraz przy

kościół Farnym w Koninie, chodzi o kościół Św. Bartłomieja. O co tutaj chodzi? Czy mógłby mi to ktoś wytłumaczyć, bo to jest pytanie moje i kolegi radnego Tomasza Nowaka.

A druga rzecz Panie prezydencie projekt budżetu. Budżet, jaki jest każdy miał możliwość zobaczenia, przeczytania, zapoznania się z nim. Do czego zmierzam, tutaj składamy wiele wniosków. Pan radny Janusz Zawilski powiedział o „popierdółkach”, kolega radny Krystian Majewski go sprostował. Przedemną kolega Tomasz Nowak znowu powtórzył za kolegą Januszem, mówi o „popierdółkach”. Od dawna Panie prezydencie proszę o wspólne rozmowy nie tylko klub radnych SLD, PO, również, aby wciągnąć radnych niezrzeszonych, radnych PiSu, co jest najważniejsze dla tego miasta. Temat ten poruszył Prezydent Miasta Konina Pan Marek Waszkowiak, obecnie radny. To samo powiedział W. Nowak. Mówię o tym Panie prezydencie od dawna. Patrząc na budżet, powiem szczerze, będziemy go w trakcie roku kalendarzowego 2016 wielokrotnie zmieniać, dlaczego? Dlatego, że robie sobie taką statystykę w stosunku wydatki do realizacji budżetu. Mamy bardzo małe środki zabezpieczone na oświatę i wychowanie, pomoc społeczną, pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, a co najgorsze, tak jak już Pan to powiedział, zmniejszyły nam się o 4 % środki inwestycyjne na zadania inwestycyjne, ale co mnie przeraża, mówimy tutaj o oszczędnościach. Administracja publiczna planowana na rok 2012 suma gmina i powiat to była kwota 31.202.686 zł, plan na rok 2016 tj. kwota 36.953.903 zł. Wzrost o 5.751.217 zł. Dlaczego o tym mówię, dlatego o tym mówię, że nie zawsze Panie prezydencie wzrost kosztów na administrację publiczną idzie z wykonywaniem obowiązków przez urzędników miejskich. Mówiłem to wielokrotnie i prosiłbym Panie prezydencie o wzięcie tego pod uwagę przy następnym budżecie i spojrzenie tak, jak Pan to powiedział w jednym z wywiadów, nie tylko na pracę kierowników, ale również na pracę co niektórych osób podwładnych. Poprę ten budżet, ale zapewniam Państwa, że w przyszłym roku na pewno ten budżet będziemy wielokrotnie poprawiać z uwagi na brak środków finansowych.”

Ponownie głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny Zawilski powiedział Pan, że był prezydent, który nie dawał, przyszedł prezydent Nowicki i daje. Albo dobry albo zły, innej możliwości nie ma. Jak jest się ojcem, to się chodzi na zakupy z dziećmi i się kupuje za ile się ma, a jak się nie ma, to się liczy na dzień dziecka i raz w roku można poszaleć, albo Święty Mikołaj. To jest wtedy mocna wiara w Świętego Mikołaja, tylko my dorośli już wiemy, że Święty Mikołaj to jest ten, któremu do kieszeni musimy włożyć pieniądze, żeby zrobił zakupy dla naszych dzieci. Musimy znaleźć rozwiązanie. Jest coś takiego jak trójkąt Masłowa, w zależności od potrzeb, i my musimy patrzeć na ten czubek, a nie na tę podstawę.”

Ponownie głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Krótka odpowiedź do Pana radnego Zawilskiego. Panie Zawilski, żeby Pan zrozumiał podam taki prosty przykład. Oczywiście abstrakcyjne z realiami konińskimi, żeby Pan prezydent nie wziął tego do siebie i się nie obraził. Putin też tak mówi i dlatego cały czas wygrywa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo chcę też krótko wypowiedzieć się na temat budżetu. Wielokrotnie powtarzano rzecz bardzo ważną. Wszystkie gminy muszą w obecnym czasie na starcie nowej perspektywy brać pod uwagę redukcję wydatków bieżących, natomiast dla nas jest druga bardzo ważna rzecz, którą wszyscy zauważamy – dochody miasta. Mamy główną pozycję udziału w podatku od osób fizycznych i prawnych i podatku od nieruchomości. Ten nam się nie zmienia, chyba że ktoś będzie kupował nieruchomości, czego sobie życzymy, ale bardzo ważne jest to, żebyśmy mieli większe wpływy z podatku od osób fizycznych i prawnych. To nas musi zatroskiwać. Życzymy sobie, ażeby udało nam się pozyskać inwestorów na tereny inwestycyjne. Życzymy sobie również, bo

to jest wprost przełożenie na zwiększenie liczby mieszkańców, a to się wprost wiąże z liczbą mieszkań, które mamy na rynku. Baza mieszkaniowa, ja się bardzo cieszę, że Pan prezes Libertowski przetrwał ten trudny czas, kiedy nie było nowej ustawy dotyczącej budownictwa czynszowego, radził sobie rozwijając budownictwo deweloperskie i te lokale w mieście powstawały. Myślę, że teraz dzięki wsparciu nowej ustawy będzie szansa na więcej lokali, bo to właśnie meldunek w Koninie oznacza, że mamy podatnika. To jest pozycja bardzo ważna. Dochody miasta, tu musimy zwiększać. Chciałbym, żeby było tak, jak w Rzeszowie, gdzie dochody miasta w ciągu 20 lat wzrosły trzykrotnie. Rzeszów powiększył się dwukrotnie. Lotnisko było zawsze, ponieważ była tam baza lotnictwa wojskowego, było tylko dołożenie usługi cywilnej, ale chciałbym, żebyśmy się tak rozwijali. Tutaj trzymajmy kciuki razem, bo to jest nasza wspólna troska, żebyśmy mieli szansę zwiększenia dochodów, bo wtedy możliwości inwestycyjne miasta wzrosną.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytuje: „Przede wszystkim dziękuję, za wszystkie wypowiedzi, dotyczące nie tylko projektu budżetu na 2016 rok, ale także te, które szerzej traktują finanse naszego miasta, finanse samorządowe.

I chciałbym, bo przyjmuję to z ogromną radością, chciałbym podkreślić, że postaram się, by jak najszybciej naszą praktyką stała się taka bardzo robocza rozmowa, dyskusja, nad tymi sprawami, które dotyczą finansów i zadań inwestycyjnych. Dyskusja, tak jak Państwo mówicie, ponad klubami, ponad podziałami partyjnymi, żebyśmy każdy, szanując odmiennosc swoich poglądów, mogli o tym podyskutować, żeby tu można było, oprócz tego, co mamy w dokumentach, bo w dokumentach jest to uporządkowane, to ma swoją logiczną, jakąś wymowę, natomiast, żebyśmy spróbowali w naszej rozmowie ustanowić te rzeczywiste priorytety takie, jakie jesteśmy w stanie, budżetem miasta przy wykorzystaniu środków zewnętrznych wspólnie udźwignąć. Dziękuję za te propozycje i niewątpliwie biorę na siebie odpowiedzialność, żeby do takich spotkań dochodziło, możliwie jak najczęściej, żebyśmy mogli o tych sprawach, istotnych dla miasta rozmawiać.

Odniosę się do podniesionych w dyskusji wypowiedzi, jeśli chodzi o to, o czym mówiła Pani radna Anna Kurzawa, poproszę potem Pana przewodniczącego, upoważniam do wypowiedzi Panią kierownik Wydziału Spraw Społecznych – Jolantę Stawrowską.

Natomiast to, o czym słusznie mówił Pan radny Krystian Majewski, jak ważną jest kultura i oddziaływanie poprzez kulturę, nie tylko w naszym mieście, ale mówimy tu konkretnie o możliwościach naszego miasta. Ja też doceniam to i Państwo wiecie, że najłatwiej to jest zlekceważyć kulturę, bowiem to jest najprostsze i często najłatwiejsze do wytłumaczenia, ale ja się z takim poglądem nie zgadzam. Powinniśmy dążyć do tego, żeby wydatki na kulturę były rozsądnie kierowane, żeby one tę ofertę kulturalną w naszym mieście wzbogacały, aczkolwiek mamy tę ofertę bardzo bogatą, między innymi dlatego, że jest wiele podmiotów, są firmy, są różne organizacje, także organizacje pozarządowe, które włączają się w organizację różnych, różnorodnych przedsięwzięć kulturalnych.

Chciałbym także podkreślić, że mamy trzy, bardzo istotne ośrodki kulturalne, mamy nasz Koniński Dom Kultury, mamy Centrum Kultury i Sztuki, które jest podmiotem marszałkowskim, i mamy nasz Młodzieżowy Dom Kultury, a obok tego funkcjonują jeszcze różne stowarzyszenia, różne podmioty, które zajmują się właśnie kulturą. I między innymi ogromną rolę odgrywa nasza Państwowa Szkoła Muzyczna i inne podmioty, których nie sposób tutaj wymienić, więc sądzę, że ta oferta kulturalna, ona się nie zuboży, chociaż postaram się Panie radny, żeby to moje przejęzyczenie się w ciągu roku spełniło, bowiem wiele przedsięwzięć, które są na trwałe wpisane w nasz kalendarz kulturalny w mieście, one oczekują na to, że otrzymają również wsparcie z budżetu miasta. Jestem przekonany, że wszyscy Państwo, Wysoka Rada, będziecie sprzyjać takim propozycjom, z którymi będziemy przychodzić na sesje rady.

Odnosnie do ulicy Kościuszki, chciałbym Szanowny Panie radny powiedzieć, że to, co zamierzamy, dotyczy odcinka od ronda Janiny Perathoner do Bulwaru. To jest dzisiaj

najbardziej zdewastowany odcinek tej ulicy. Ona powoduje, prawdopodobnie ta cała infrastruktura, która jest pod powierzchnią tej jezdni, ona już jest zdewastowana, a widzimy to w jaki sposób woda w naszym stawku w Parku Chopina albo się podnosi, albo opada w zależności od tego, czy mamy opady, czy nie, więc mówimy tylko o tym odcinku, pozostałe będą czekać na swoją kolejność.

Natomiast na drugie pytanie poproszę Pana skarbnika, bądź Panią skarbnik, żeby odpowiedzieli na pytanie Pana radnego.

Zgadzam się z Panem radnym Markiem Waszkowiakiem, że są już dzisiaj bardzo istotne zadania inwestycyjne, które będą wymagały naszego wkładu własnego, dużego wysiłku. Takim kluczowym jest skrzyżowanie ulic Kolska, Warszawska i obwodnica.

Mam nadzieję, że to, co już zostało uczynione przez budżet miasta, a więc mieszkania, które zostały przeznaczone dla osób, które będą stamtąd wykwaterowane, wykupy i odszkodowania wypłacone za te nieruchomości, które musiały być wykupione, to wszystko będzie zaliczone, jako wkład własny, na to bardzo liczymy, bo była taka nawet sugestia ze strony zarządzających środkami, o które się ubiegamy i mam nadzieję, że te nasze obciążenia będą już o tyle mniejsze, jeżeli dokumentacja byłaby także zaliczona i wszystko to, co wcześniej wymieniłem, to o tyle byłoby nam lżej, o tyle łatwiej, ale to skrzyżowanie traktujemy, jako rzecz strategicznie w naszym układzie komunikacyjnym bardzo ważną.

Jesteśmy też tutaj zgodni, co do tego, że my nie możemy Wysoka Rado patrzeć na budżet tylko poprzez dochody z tytułu tych podatków, które nam są należne, z tytułu opłat. Pora już poważnie podejść do tego, o czym mówił Pan radny Wiesław Wanjas, żeby te składniki majątkowe, które są miastu dzisiaj niepotrzebne, żeby te składniki majątkowe zostały sprzedane, żebyśmy mogli budżet tymi przychodami zasilić. To są często bardzo istotne składniki, które rokuje, że poważne kwoty przychodów z tego tytułu mogą wpłynąć do budżetu miasta.

Inaczej, jeśli tutaj umiejętnie tej polityki odnośnie tych ruchów majątkowych nie będziemy prowadzić, byłoby nam bardzo ciężko udźwignąć i wpisać się w te nasze ewentualne udziały własne przy aplikowaniu o środki zewnętrzne, tu absolutnie zgadzam się, że jeżeli tylko liczyć na to, co mamy w budżecie dzisiaj, to wielokrotnie okazałoby się to niemożliwe.

W ogóle Wysoka Rado, jest rzeczą niezwykle interesującą, czy będzie przyjęte jakieś rozwiązanie, bowiem może się okazać, że środki zewnętrzne nie będą wykorzystane, bowiem beneficjenci, gminy, nie będą miały środków na to, by zabezpieczyć wkład własny. To jest problem, o którym my myślimy, ale to nie jest tylko nasz problem, to jest problem innych samorządów i coraz częściej słychać głosy, że jeżeli takie będą wymagania, jakie dzisiaj są, że maksymalnie 85 % może być środków zewnętrznych, pozostałe to wkład własny, jeżeli jest założenie, że 65 % dofinansowania, a pozostałe wkład własny, obawiam się, że nie będzie, komu po te środki aplikować, co nie oznacza, że nie powinniśmy podejść w ten sposób, żeby poszukać przychodów do budżetu, które wzmocnią nasze finanse.

Jeśli chodzi o opinię RIO, bardzo przepraszam, że ona wpłynęła dopiero teraz, ale postanowiliśmy ją, mimo całej uciążliwości odczytać Wysokiej Radzie w pełnym brzmieniu, tak jak była przedstawiona przez Regionalną Izbę Obrachunkową i od razu chciałbym podkreślić, że część zaleceń, które Izba w swoich opiniach zawarła, one już w autopoprawce zostały uwzględnione, więc to też jest to, co tłumaczy, dlaczego na tej opinii ciągle pracowaliśmy do ostatniej chwili.

Co do kwoty wolnej od podatku, mówiłem w swoim wystąpieniu, ale nie chciałbym na ten temat spekulować, jak powiedziałem, jakie rozwiązanie będzie przyjęte, bowiem dopiero wtedy, jeśli prawo, będzie prawem obowiązującym, my będziemy wiedzieli, jakie mechanizmy rekompensaty ewentualnych uszczerbków, bo to będą dodatkowe mechanizmy, być może pozaustawowe, żeby można było uzupełnić to, co będzie ewentualnie brakowało w budżecie miasta.

Tereny inwestycyjne. Wysoka Rado, tylko jednym zdaniem wspomnę w jak koszmarny sposób zachowanie firmy, która wygrała przetarg na budowę całego kompleksu

tego projektu na terenach inwestycyjnych, jeśli chodzi o drogi, jak bardzo to komplikuje nam obecnie wykonanie tego zadania i jednocześnie całą projekcję na najbliższe lata, ale mam nadzieję, że z tym uporamy się. Ważne, że ten niesolidny oferent, już wyniósł się z tego terenu, który dość długo nam zajmował.

Jeżeli chodzi o sprawę wniosków, być może warto, bowiem takie były głosy w dyskusji, warto się nad tym zastanowić, jaką moglibyśmy wewnątrz, w naszej Radzie Miasta, jaką moglibyśmy procedurę przyjąć, nie naruszając oczywiście prawa, które w tym względzie obowiązuje, ale tu zwracam się do Pana Marka Waszkowiaka: pamiętasz Marek, w pierwszym roku naszej kadencji, było kilkadziesiąt wniosków na 258.000.000 zł, które zostały zgłoszone do budżetu, czyli niemal więcej niż połowa ówczesnego naszego budżetu. Więc ja uważam Wysoka Rado, że dziś, jeśli wnioski, które zostały zgłoszone przez Państwa radnych, one są w okolicach ponad 8 milionów złotych, to świadczy o tym, że my wszyscy wyciągamy z tego wnioski dla siebie, bowiem do podziału mieliśmy nieco mniej niż 3 miliony złotych, o czym mówiliśmy także.

Nie będę odnosił się do wniosków, które zostały zgłoszone, tych dotyczących rewitalizacji schodów, bowiem nie chciałbym, żeby poprzez złożone obietnice w jakiś sposób zachęcić Pana radnego Jana Majdzińskiego do głosowania za tym budżetem, ale powiem, że pochylę się nad tym, i na tym poprzestaną.

Co do spraw związanych z naszą geotermią, chciałbym Pana radnego, przewodniczącego Karola Skoczylasa poinformować, że dziś jeszcze przed sesją prowadziłem rozmowy z potencjalnym inwestorem, który czeka na to, żeby ewentualnie złożyć konkretną ofertę wejścia kapitałowego w naszą geotermię.

Niezależnie od tego, czy będziemy ewentualnie sięgać po kapitał nasz krajowy i w ramach partnerstwa publiczno – partnerskiego, realizować to zadanie związane z geotermią, czy też będziemy sięgać po środki do programów dzisiaj oferujących środki, na przykład na elektrociepłownię geotermalną, to będzie to zadanie realizowane przez spółkę geotermia, spółkę MPEC, więc ono nie będzie wymagało angażowania środków z budżetu miasta, dlatego nie ma w tym projekcie wydatków budżetowych związanych z tym zadaniem. Mogę tylko powiedzieć Wysoka Rado, co powinno nas wszystkich cieszyć, że dzisiaj zainteresowanie naszą geotermią jest naprawdę duże. Mamy już kilka ofert złożonych, są to oferty coraz bardziej konkretne, one dobrze rokują dla tego przedsięwzięcia.

Na koniec chciałbym, bowiem z pozostałymi wypowiedziami zgadzam się, Państwa radnych, przewodniczącego Zenona Chojnackiego, radnego Janusz Zawilskiego, pozostałych Państwa, którzy byli uprzejmi zabrać głos w dyskusji, podzielam poglądy, nie będę się w inny sposób do tego odnosił.

Natomiast chciałbym wyjaśnić Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi, że tereny zielone Fara, to są tereny, gdzie znajduje się słup nasz drogowy i mamy porozumienie z kurią biskupią, że na 30 lat, te tereny zostaną nam nieodpłatnie użyczone i dlatego będziemy mogli to otoczenie naszego słupa drogowego zaprojektować i ładnie urządzić, żeby było to miejsce dla mieszkańców otwarte, a nie tak jak dzisiaj – ogrodzone. Jest dobra wola parafii i księdza proboszcza i z tej dobrej woli skorzystamy.

Natomiast ten wzrost, na który Pan radny zwrócił uwagę, on jest spowodowany zadaniami zleconymi, które dodatkowo zostały przekazane do budżetu i to są tylko przesunięcia środków z tych zadań, nie jest to wzrost w tym znaczeniu, że o tyle zwiększamy wydatki administracyjne.

Panie przewodniczący, to tyle z mojej strony, bardzo dziękuję za uwagę.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Przeczytam jeszcze raz Panie prezydencie, wydatki inwestycyjne: zagospodarowanie terenów zielonych – ulica Okólna oraz przy kościele farnym w Koninie. Kościół farny Pan wytłumaczył, nie wiem, o co chodzi tutaj, dlaczego jest tutaj ulica Okólna, jaki tutaj jest związek? Nie wiem.”

Przewodniczący rady poinformował, że są to dwa zadania.

Kontynuując radny J. SIDOR, cytując: „Ale jakie zadanie, chciałbym wiedzieć, bo nieraz Panie prezydencie mamy jakieś zadanie zapisane, wykonywanie czegoś, a radni nawet nie wiedzą, co się z tym zadaniem wiąże.

Dopytywałem już nieraz np. budowa chodnika na ulicy Przemysłowej. Ulica Przemysłowa to jest od Warszawskiej do Pątnowa, chciałbym wiedzieć, gdzie mamy ten chodnik, czy on rzeczywiście będzie realizowany? Chodzi mi tutaj konkretnie ulica Okólna w Koninie, z czym to jest związane?”

Przewodniczący rady, cytując: „Na komisji było zgłaszane.”

Radny J. SIDOR odpowiedział, że nie było.

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Upoważniam kierownika Matysiaka, żeby wyjaśnił to, co dotyczy ulicy Okólnej, rozumiem, że co Fary nie ma wątpliwości?”

Radny J. SIDOR odpowiedział, że nie ma.

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej S. MATYSIAK, cytując: „W związku z pojawieniem się możliwości aplikowania o środki unijne na renowację terenów zielonych przygotowaliśmy wniosek na kierownictwo i wniosek został zaakceptowany, o niezbędne środki na przygotowanie dokumentacji, która z kolei jest niezbędna na złożenie wniosku o środki unijne, ponad 3 mln zł, żeby można było tereny wokół byłego pokopalnianego jeziora, z tyłu za cmentarzem, w okolicach ulicy Harcerskiej zrobić, bo tam są bardzo zaniedbane te tereny, żeby je przygotować i udostępnić mieszkańcom. I w ramach tego projektu, również to, o czym mówił Pan prezydent, jeżeli chodzi o otoczenie Kościoła farnego. To nie są jeszcze środki pewne, będziemy o nie aplikować. Mamy nadzieję, że nasz wniosek uzyska poparcie, że będziemy w 2017 roku mogli to realizować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Państwa, ja ubolewam, że Państwo nie pytacie na komisji w tej sprawie. Jesteście na komisji obecni Szanowni Państwo.”

Kontynuując radny J. SIDOR, cytując: „Mam pytanie, chodzi o jezioro przy ulicy Harcerskiej, czy o jezioro przy ulicy Działkowej, stare jezioro, potoczna nazwa Nowickiego, takie zagłębione, koło Centrum Kultury i Sztuki, czy mówimy o tym terenie przed cmentarzem komunalnym?”

Ponownie głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej S. MATYSIAK, cytując: „Przed cmentarzem komunalnym, mówimy o całym tym terenie, to będzie przedmiotem projektowania, będziemy chcieli jak najwięcej uwzględnić tego terenu w tym projekcie.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Dziękuję ślicznie Panie kierowniku. To był wniosek kiedyś mojego ojca z roku 2004.”

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz wiemy, dlaczego Pan radny zabrał głos.”

Głos zabrał T. A. NOWAK, cytując: „Moje krótkie pytanie dotyczy tego zapisu, który przytoczył radny Sidor odnośnie Kościoła Farnego, bo ten temat niedawno omawialiśmy, to było odnośnie tego pomysłu przesunięcia słupa i zagospodarowania terenów koło Fary plus skwer Jasiukowicza koło ul. Szarych Szeregów, a teraz w zapisie, którego na komisjach nie mieliśmy wychodzi, że jednak tutaj coś koło Fary będzie robione, kwota jest podana i w takim razie proszę o wyjaśnienia.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. ŁUKASZEWSKI, cytując: „Chciałbym krótko wyjaśnić, że sprawa dotyczy pojawiającej się możliwości aplikowania o środki unijne w tym zakresie, tylko musimy opracować niezbędną dokumentację, natomiast w nazwie nie pojawia się słup drogowy akurat, ale to jest celowe, gdyż to nie dotyczy zabytków. Na razie opracowujemy dokumentację, żeby mieć możliwości. Jeśli jej nie opracujemy, nie zdążymy do końca marca, nie mamy szans po te środki sięgnąć i stąd działanie jest konieczne.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wiem, że jeszcze było jedno pytanie do Pani Stawrowskiej odnośnie szczepionek.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Spraw Społecznych J. STAWROWSKA, cytując: „Pomyłka, która była w odpowiedzi dla Pani radnej, jest ewidentną pomyłką. Chciałam zapewnić, że ona nie miała źródła w Wydziale Spraw Społecznych, który rozróżnia szczepienia, ale widocznie gdzieś w procesie przetwarzania tej informacji doszło do tego nieporozumienia.

Poza tym realizujemy w tej chwili jedyny program zdrowotny, czyli szczepienia na HPV. Też mamy kłopoty finansowe z tym programem, mamy właściwie zaplanowane środki na to, żeby zakończyć teraz realizację tego cyklu. Inna rzecz, że widzimy też zmniejszone zainteresowanie rodziców, ponieważ na około 300 dziewczynek, które były zaplanowane do zaszczepienia, w tej chwili jest szczepionych 155, także w zeszłym roku było to 60 % przewidziane, także jest ta tendencja trochę spadkowa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja mam informacje z całej Polski, że zgłaszalność jest w Koninie wcale nie gorsza niż w całej Polsce. Ona spada, można ubolewać dlaczego spada, ale to już jest sprawa rzeczywiście indywidualna rodziców, czy się decydują, czy też nie.”

Ponownie głos zabrała kierownik Wydziału Spraw Społecznych J. STAWROWSKA, cytując: „Natomiast, jeśli chodzi o wniosek Pani radnej, to jesteśmy całym sercem za tym, żeby wprowadzić, ale tutaj chcieliśmy uświadomić, jakie to są niestety tego koszty, ponieważ jak oszacowaliśmy na podstawie średniej urodzeń w Koninie, to byłaby to kwota około 400 tys. zł potrzebna. To są dwie dawki, chyba w okolicach 600 zł na jedno dziecko, 650 zł mniej więcej. Średnia urodzeń, gdyby były takie pieniądze, to na pewno, ale żeby w ogóle stworzyć taki program, to my musimy mieć pieniądze zagwarantowane na wszystkie dzieci, nie możemy wybierać.

Jest to około pół roku całej procedury, łącznie z oceną programu. My go napiszemy, bo tutaj mamy doświadczenie w tym doskonałe, natomiast kwestia pieniędzy. Jak podkreślałam obliczyliśmy, że nawet szacunkowo około 390 tys. zł jest potrzebne.”

Przewodniczący rady, cytując: „Na pewno byłoby lepiej, jeśli ministerstwo dałoby nam wsparcie finansowe na różnego rodzaju programy, które nie są obowiązkowe. Jak budżet jest wydolny, to można proponować takie rozwiązania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdźmy do ostatniego etapu, czyli opinii klubów radnych w sprawie przedłożonego projektu uchwały.”

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych P. KORYTKOWSKI, cytując: „Zacznę troszeczkę inaczej niż zawsze podczas wypowiedzi klubowych przy uchwalaniu budżetu.

Już na początku mojej wypowiedzi informuję, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłasza „za” przedstawionym projektem uchwały budżetowej miasta Konina na 2016 rok, a dlaczego, skoro jest to kolejny mało porywający budżet? Otóż dlatego, że tylko na taki budżet nas stać, tylko na taki budżet możemy sobie pozwolić.

I można tutaj oczywiście dyskutować, szczególnie przy wydatkach inwestycyjnych, co powinno być zrobione, a co można przełożyć na później. Ponadto sam w sobie budżet został skonstruowany poprawnie i trudno mu cokolwiek zarzucić, jak tylko to, że chciałoby się zrobić więcej niż można. Oczywiście bierzemy pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz stałych komisji w Radzie Miasta Konina.

Panie prezydencie radni w tym roku, choć nie wszyscy, widząc mizериę środków, jakimi dysponuje miasto, zachowali rozsądek i nie zarzucili Pana wnioskami, poprawkami skierowanymi do Pana przez komisje. Taki rozsądek był przy zgłaszaniu wniosków, ale i również podczas głosowań. Nie chcieliśmy stawiać Pana, ale i również siebie w trudnej sytuacji. Myślę, że dzisiejsza debata również tego dowodzi.

Panie prezydencie, przy zapoznawaniu się z projektem budżetu pojawiło się nam wiele pytań, postulatów i refleksji. Przez wiele lat Rada Miasta Konina realizowała kolejne drogi osiedlowe. Ten budżet jest kolejnym budżetem, gdzie mamy zaangażowane środki na budowę ulicy Brunatnej, której to efektu budowy nie widać, tym samym ta równomierna i systematyczna strategia budowy dróg osiedlowych nie funkcjonuje jak powinna, tak jak uzgadnialiśmy kiedyś. Mamy tereny przeznaczone pod inwestycje, angażujemy na ich uzbrojenie kolejne środki, tereny wciąż są nieprzygotowane, a i efektu związanego z inwestorem również nie widać.

Trzeba znaleźć odpowiedź Panie prezydencie na pytanie, co zrobić w przyszłości, aby konstruowanie przyszłych, coraz trudniejszych budżetów, coraz trudniejszych, bo tak będzie – wyglądało inaczej. Musimy znaleźć sposób na to, aby wydatki bieżące nie rujnowały nam wskaźników, abyśmy w przyszłości nie mieli trudności z wkładem własnym na inwestycje, które miasto chciałoby w przyszłości wykonać.

Pozytywnie odczytujemy Pana prezydenta deklarację, dotyczącą stałego monitorowania sytuacji finansowej, zresztą zaniepokojenie w tym względzie wyraziła również RIO w swojej opinii dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Jak odnaleźć się w sytuacji, kiedy wydatki nam rosną, a dochody maleją? Musimy wspólnie odpowiedzieć sobie na to pytanie. Chcąc utrzymać dobrą kondycję finansową miasta, powinniśmy zredukować koszty stałe, trzeba to zrobić koniecznie.

Panie prezydencie, powinniśmy przemodelować również myślenie o zarządzaniu majątkiem trwałym miasta, powinniśmy realizować postulat, który tu padł, dotyczący tego,

żeby miasto posiadało jedynie niezbędny majątek, który jest mu potrzebny, gdyż utrzymanie go kosztuje.

Powinniśmy również pomyśleć o kosztach osobowych w urzędzie i jednostkach powiązanych z budżetem miasta.

Powinniśmy pomyśleć również nad outsourcingiem w niektórych aspektach związanych z zarządzaniem miasta. Z dużą nadzieją patrzemy na przegląd kadry kierowniczej urzędu, którą Pan prezydent przeprowadza.

Mamy nadzieję, że postulowane przez radnych Platformy Obywatelskiej zmiany wpłyną korzystnie i będą zauważalne przez mieszkańców, będzie widoczna poprawa działania urzędu, nastąpią i wierzę w to głęboko, że będzie to również miało korzystny wpływ na uchwalany właśnie budżet, gdyż jest to przecież dokument, który będzie zapewne wielokrotnie w ciągu roku zmieniany, ale wszyscy przecież chcemy, żeby na koniec przyszłego roku był prawidłowo wykonany.

Panie prezydencie, dlatego też będziemy jeszcze baczniej niż dotąd przyglądać się ewoluującemu budżetowi roku 2016 i wierzę, że za moment budżet, tu, jako rada uchwalimy.”

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość głos zabrał przewodniczący klubu radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Jak mój przedmówca przed chwilą powiedział, bardzo często powtarzał słowo „powinniśmy”, tak powinniśmy, tylko, że to słowo nic nie daje, tu nie ma żadnych konkretów. Powinniśmy iść zgodnie z naszą strategią, niestety nie idziemy.

Przedłożona propozycja budżetu miasta na rok 2016 idealnie ilustruje brak zabezpieczenia środków finansowych na realizację strategii rozwojowych miasta, co skutkuje brakiem dobrych, nowatorskich, idących z duchem czasu koncepcji, i może spowodować pogłębienie stagnacji oraz systematycznie następujący marazm w sferze gospodarczej i społecznej. Na przestrzeni bardzo wielu lat, gołym okiem widać, jak głęboka indolencja bezradność, brak sensownych pomysłów, które odwróciłyby aktualny trend, po stronie decydentów odpowiedzialnych za kondycje miasta Konina.

Bardzo widocznym symptomem tego stanu rzeczy jest radykalny spadek dochodów budżetowych z tytułu podatku od osób prawnych, podatku od CIT.

Przedstawione poniżej liczby, które za chwilę przedstawię świadczą o tej, wyjątkowo negatywnej tendencji. I tak oto w roku 2012 do budżetu spłynęło 6.226.062 zł, rok 2013 to jest już tylko 4.308.984 zł, różnice między tymi dwoma okresami, to jest 30,79 %. Rok 2014 to już jest tylko 3.642.470 zł, z kolei różnica między 2013 a 2014 to jest 15,46 %. W roku 2015 została zapisana kwota 3,2 mln zł, co stanowi 12,14 %, już teraz możemy przyjąć, że będzie ona znacznie niższa i zamknie się sumą około 2,4 mln zł, co stanowi 34,11 %, a nie 12,14 %. W ciągu tych 4 lat, ostatnich lat, spadek nastąpił o 61,45 %, całkowity brak jakichkolwiek racjonalnych, zdroworozsądkowych przesłanek prowadzenia takiej polityki, jest rzeczą absolutnie oczywistą. Istniejące na terenie miasta podmioty gospodarcze, stanowiące część bardzo rozbudowanej sieci sklepów wielkopowierzchniowych, drenują zasoby finansowe mieszkańców Konina i stanowią wyjątkowo skuteczną zaporę dla uczciwej konkurencji ze strony konińskich przedsiębiorców, którzy nie dysponują takimi zasobami finansowymi i kapitałowymi.

Negatywną konsekwencją tego stanu rzeczy jest bankrutowanie rodzinnych firm i podmiotów, przykładem może być, wystarczy przejechać ulicami miasta Konina i widzimy pustostany na naszym mieście, na ulicach miasta Konina.

Spadek przychodów z tytułu danin publicznych, nie tylko podatkowych.

Oczywiście ktoś może powiedzieć, iż pozytywnym elementem przyszłorocznego budżetu jest niewielki wzrost przychodów z tytułu podatków od osób fizycznych, podatku PIT, no tak, z tym się wszyscy zgodzą, jednak staranna analiza przyczyn tego niewielkiego wzrostu, każe postawić wniosek, iż wynikł on wyłącznie z nominalnego wzrostu płac i nie jest spowodowany zwiększeniem się wskaźnika przedsiębiorczości wśród koninian.

Należy z najwyższą stanowczością stwierdzić, że wyjątkowo negatywnym zjawiskiem widocznym w budżecie na rok 2016, jest mała wielkość środków na rzecz działań inwestycyjnych i rozwojowych, co tutaj Państwo do tej pory wszyscy potwierdzają.

Natomiast większość inwestycji to małe, które sobie radni przeforsowali. Te inwestycje, to nie jest tendencja rozwojowa Panie prezydencie.

DK 25 - żeby pozyskać środki, musimy mieć minimum 15 %, tyle powinien wynosić minimalny udział naszego miasta. Gdzie są pieniądze na wkład w OSI, tutaj się zgadzam, że tak powiem, mamy podobne zdanie, co Pan Marek Waszkowiak, który też wcześniej o tym wspomniał.

Obszary Strategicznej Interwencji, na głowę mieszkańca przypada 195 euro na każdego mieszkańca, my musimy wyłożyć minimum 15 %. Skąd tu wziąć pieniądze?

Pozycje zaplanowane na rok przyszły wynikają z działań zapoczątkowanych w poprzednich latach i dawno powinno zostać to sfinalizowane.

Planowane dochody budżetu na rok 2016 są prawie 30 mln zł niższe niż w 2015 roku.

Jako radni Prawa i Sprawiedliwości jednoznacznie stoimy na stanowisku, że środki, którymi dysponuje kasa miejska Konina, winny być lokowane w projektach generujących dochody budżetowe, a nie w przedsięwzięciach stanowiących obciążenie dla finansów miasta. Klasycznym przykładem tak krótkowzrocznej polityki w tym zakresie jest koncepcja budowy tramwaju wodnego oraz szeregu kosztów z nim związanych. Podobna rzecz ma się w odniesieniu do ośrodka czasowego w Gosławicach. Na samo administrowanie obciążono budżet na kwotę 300 tys. zł. Równocześnie powinny wzrastać sumy przeznaczone na wydatki majątkowe, które świadczą o rozwoju gminy, w bieżącym roku są one bardzo skąpe. Bardzo niski procent 1,36 % środków rezerwowych. Uważamy, że w takim mieście jak Konin, zważywszy na niepokojącą sytuację personalną w kopalni i elektrowni, bo nie wiadomo, co z tymi ludźmi za chwilę będzie, wskaźnik ten powinien oscylować około 5 %, to jest max, ale tyle powinniśmy mieć, zdając sobie sprawę z realiów.

Panie prezydencie, nasze stanowisko jest w obronie. Mówimy, żeby ta rezerwa była bezpieczna dla Pana, zwłaszcza dla mieszkańców.

Wykonanie proponowanego planu wpływów i wydatków na rok przyszły w naszym głębokim przeświadczeniu stoi pod znakiem zapytania, dlatego, jako radni Prawa i Sprawiedliwości, nie możemy poprzeć propozycji budżetu na rok 2016.”

W imieniu Klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej głos zabrała przewodnicząca klubu radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „W imieniu klubu radnych SLD przedstawiam nasze stanowisko w sprawie przedłożonego budżetu.

Przede wszystkim pozwólcie Państwo, zanim przejdę do konkretów, nie mogę oprzeć się wrażeniu, że przebywam na sesji Rady Miasta w zupełnie innym mieście, a może i zupełnie innym kraju. Przypominam, jesteśmy w Polsce, jesteśmy w Koninie, w mieście, z którego powinniśmy być dumni, bo takiej dumy i takiego patriotyzmu powinniśmy się uczyć, a ta duma i ten patriotyzm wynikają także z naszego codziennego działania i z opinii, jakie kształtujemy o swoim mieście.

Dzisiaj padło tu wiele słów na temat braku wizji, braku priorytetów, braku dalekosiężnej polityki, po czym każdy z radnych lub kluby radnych wysypują swoje drobne życzenia, chodniki, drobne rzeczy, które mieszkańcom są niezbędne, które muszą być zrobione, ale nie mogę zgodzić się z tym, że nie ma w naszym mieście wizji przyszłości.

My stoimy w straszliwie trudnym momencie, zawałiła nam się cała polityka gospodarcza, kompleks paliwowo – energetyczny, który był siłą napędową naszego rejonu. Dzisiaj musi być już zupełnie przemodelowany, nie możemy na to liczyć. W jaki sposób się do tego przygotowujemy? Jak o tym myślimy? Jakie macie Państwo, jako radni propozycje, może nad tym się powinniśmy najpierw zastanowić, co możemy zrobić, żeby nasz region nie popadł w bardzo złą sytuację.

I mówicie, że nie ma wizji? A czym innym, jak wizją przyszłości były decyzje podejmowane przez poprzednich prezydentów: przez prezydenta Waszkowiaka, przez prezydenta Sybisa, przez prezydenta Pałasza. Jak wy możecie dzisiaj mówić, że wy nie mieliście wizji? Mieliście. Dzisiaj realizujemy największą inwestycję samorządową, zabrakło wizji? Bez złotówki samorządowych pieniędzy. Dzisiaj stajemy w obliczu najważniejszej decyzji – geotermii, która może być dla nas trampoliną gospodarczą, intelektualną i innowacyjną.

Jak możecie mówić, że nie ma wizji? Każda droga europejska, każda ulica, która ma służyć do zorganizowania naszego „krwioobiegu”, naszej gospodarki, jest niczym innym jak wizją, a przy tych wizjach, które się nie realizują od tak z roku na rok, bo trzeba nad nimi sporo popracować, przy tych wizjach musimy realizować wszystkie codzienne nasze zadania, musimy naprawiać chodniki, poprawiać życie mieszkańcom.

Jak można nie zauważyć tego, że w naszym mieście podejmuje się takie wyzwania i podejmuje się takie decyzje? Jest to wyjątkowo nieuprawnione.

Pamiętajmy, że do realizacji priorytetów i wizji, nie potrzeba często wielkich pieniędzy, ale często potrzebne są bardzo trudne i odważne decyzje, i za takie decyzje, ja dzisiaj wam Panowie poprzedni, obecni, dziękuję, bo dzięki waszym decyzjom dzisiaj realizujemy rzecz największą w Polsce. Jako pierwsza instalacja w Polsce, 21 grudnia przechodzimy do eksploatacji naszej spalarni. W ciągu tygodnia spalamy 1,5 tysiąca ton śmieci, produkujemy w ciągu tygodnia ponad tysiąc megawatów energii elektrycznej i ponad 3 tysiące megawatów energii cieplnej. I co, mamy się tego wstydzić? Mamy się rozmienić na te drobne, na te uliczki, na te krawężniczki. One są wszystkie ważne, ale najważniejsze w naszym budżecie pamiętajcie, co jest – cała sfera społeczna.

Większość naszego budżetu to pomoc społeczna, z której jestem dumna, bo gdziekolwiek nie pojedę, na jakąkolwiek naradę, konferencję, to wszyscy się tylko oglądają, dopytują: „Jak wy to w Koninie robicie, że u was jest tak dobrze? Że wy wypełniacie te zadania wszystkie nałożone tymi samymi ludźmi cały czas, zwiększając pieniądze dla tych, którzy pieniądze potrzebują”.

Również jestem dumna z tego, że uporządkowaliśmy i nie mamy się, czego wstydzić, jeśli chodzi o naszą oświatę. We wcześniejszym wystąpieniu mówiłam, jakie pieniądze dodatkowo musimy wydawać, żeby oświatę utrzymać na odpowiednim poziomie i chwała za to, że tak się udaje. Niestety nic nie jest dane na zawsze i codziennie trzeba nad tym pracować.

Dzisiaj, kiedy mówimy o budżecie 2016 roku, to ja powiem jedno: dziękuję Panie prezydencie, dziękuję wszystkim urzędnikom, którzy przygotowali ten budżet, bo zrobiliście Państwo rzecz niemożliwą, nie mając żadnych danych wejściowych, zrobiliście budżet, który wypełnia wszystkie zadania, które miasto wypełniać zgodnie z prawem powinno, ale również i te, na które oczekują mieszkańcy.

Dzisiaj nie ma pewności na ile zmienią się dochody z PIT-u i CIT-u. Dzisiaj cieszymy się z jednej strony z podwyższenia kwoty wolnej od podatku, ale drżymy o to, w jaki sposób ten ubytek w dochodach budżetu zostanie uzupełniony, a że nie zostanie uzupełniony w pełni, to tak jak już Pan radny Waszkowiak mówił – „mamy pewne doświadczenie, mamy takie spostrzeżenia.”

Można powiedzieć tak, więcej pieniędzy w kieszeni mieszkańców, lepsze działania, jeśli chodzi o wzrost, o popyt wewnętrzny itd. Na to też nie możemy tak za bardzo liczyć.

Dzisiaj stoimy wobec niesamowitego pytania, jak będziemy finansować zadania oświatowe za chwilę, co się stanie? Takim wysiłkiem doprowadziliśmy do uporządkowania całego systemu oświaty, każda złotówka jest obejrzana z każdej strony, a co się za chwilę stanie, zderzymy się niestety z wieloma problemami w nadchodzącym roku.

I dzisiaj również z mojego miasta i z radnych jestem dumna, że w tej sytuacji, kiedy mieszkańcom jest coraz trudniej, że nie podnieśliśmy podatków lokalnych, że nie podnieśliśmy podatku od nieruchomości, opłat lokalnych, że te pieniądze zostaną w kieszeni

naszych mieszkańców, a mimo to staramy się zrealizować wszystkie zadania, które przed nami stoją.

I również to, na co zwracał uwagę Pan radny Korytkowski. Rzeczywiście lepsze oglądanie każdej złotówki i zobowiązanie Pana prezydenta, żeby temu się przyglądać, ale również poza tym bieżącym monitorowaniem, planowanie zadań inwestycyjnych tak, żeby je zamykać w roku budżetowym, żeby te wydatki niewygasające nie przechodziły, zawsze mieliśmy o to sporo pretensji, sporo żalu, a w tym roku widać, że rzeczywiście zostało to bardzo dobrze zaplanowane.

Jest wiele powodów, dla których dzisiaj mogę powiedzieć, że jestem dumna z mojego miasta, bo moje miasto w bardzo trudnych warunkach, najtrudniejszych chyba w ostatnich 10-leciach, znakomicie sobie radzi. Mamy dobrych gospodarzy i wszyscy Państwo na to pracujecie i proszę mi nie robić tego szlamu, tych głupstw opowiadać, że jakiś tramwaj się rozsypał, że jakiś złotówek nie będzie, to są drobiazgi, których musimy pilnować, musimy na nie zwracać uwagę, ale myślimy o naszym mieście rzeczywiście z jakąś wizją, priorytetem i perspektywą. Trzymajmy kciuki za to, żeby MPEC udało się pozyskać środki zewnętrzne na prowadzenie geotermii. Jestem pełna nadziei, bo skoro geotermia ojca Rydzyka zyskała w tej chwili taki duży aplauz, to być może i my się tutaj jakoś na to źródło załapiemy.

Trzymajmy kciuki za te inwestycje i te działania drogowe, które mają nam udroźnić nasze miasto, mają dać szansę, aby inwestorzy chcieli do nas przychodzić.

Wydaje się, że ten budżet jest skrojony, nawet trochę ponad miarę naszych możliwości, ale z ogromnym ryzykiem, czy siły zewnętrzne, czy decyzje zewnętrzne nie zakłócą nam tej precyzyjnej układanki.

I na koniec Panie prezydencie, bo tak dzisiaj mówiliśmy, że trochę dobrze i trochę źle trzeba, więc ja po tym trochę dobrze powiem tak: bardzo proszę, nie udało się w tym roku, nie udało się w poprzednim, ale bardzo proszę, aby to, co się już udało, a więc Koniński Budżet Obywatelski, z którego też jesteście dumni, bo to jest jeden z najlepiej realizowanych budżetów w kraju, żebyśmy tę lokalną, obywatelską aktywność wykorzystywali jak najlepiej. Już jako rada rozszerzyliśmy paletę tematów, które można powierzać, jako realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe i róbmy to dalej, bo z dzisiejszych drobnych zadań, które żeśmy przyjęli do projektu budżetu, wiele zrealizowanych może być właśnie przez organizacje pozarządowe. Ale żeby te organizacje pozarządowe jeszcze wesprzeć Panie prezydencie, to stwórzmy fundusz, który tym organizacjom da szansę, że jeżeli wygrają konkursy ogólnopolskie, że nie będą się musiały martwić, że brakuje im tych 15 % na wkład własny. Stwórzmy ten fundusz dla tych organizacji, które jeśli wygrają konkursy, dostaną od nas wkład własny, a wtedy do naszego regionu, do naszego miasta pomnożą jakby te środki kierowane do mieszkańców.

Ponieważ pozwoliłam sobie tutaj na skomentowanie tej naszej inwestycji, chciałam Państwa przy tej okazji również zaprosić na poniedziałek 21 o godzinie 11.00 przejmujemy do eksploatacji, bo od 3 miesięcy już eksploatujemy, ale przejmujemy samodzielnie do eksploatacji spalarnię odpadów. Wszelkie obawy czy nam się uda to zrobić, czy wszystko załatwimy, czy będziemy mieli odpady, wszystko zostało w drodze rzetelnej, spokojnej pracy, merytorycznej wyjaśnione i doprowadzone do końca.

I mogę życzyć Panie prezydencie tylko, aby takich inwestycji, tych swoich wizji, tych pomysłów na kolejne działania miał Pan jak najwięcej, by Pan był zdeterminowany w podejmowaniu decyzji i mam nadzieję, że będzie miał Pan dobrych partnerów w Radzie Miasta Konina i wśród obywateli, bo ci Pana za to bardzo szanują.

W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej – Lewica Razem, poprzemy budżet.”

Podpunkt 7 - głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 247).

DRUK Nr 246

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 246 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 247

Wynikiem głosowania: 13 radnych „za”, 5 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 247 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji brało udział 21 radnych, na stan Rady 23 radnych.

Głos zabrał prezydent Miasta J. NOWICKI, cytując: „Dziękuję za dyskusję, za wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone w tej debacie na temat budżetu na rok 2016. Do wystąpień indywidualnych odniosłem się. Chciałbym w kilku zdaniach odnieść się do wystąpienia Pana przewodniczącego Karola Skoczylasa w imieniu Klubu Radnych PiS. Otóż ja w pełni rozumiem to, że nie ma ze strony Państwa aprobaty dla przedłożonego budżetu, bowiem nawet gdybyśmy jeszcze kilkadziesiąt godzin rozmawiali na ten temat, to i tak przy braku dobrej woli, zrozumienia złożoności sytuacji finansów samorządowych nie będzie także woli, by poprzeć tego typu rozwiązania, które zostały zaproponowane w naszym projekcie. Ścieranie się koncepcji co do tego, w jakim kierunku powinniśmy iść jeśli chodzi o tworzenie warunków rozwojowych dla miasta to jest jedno, ale nie dostrzeganie tego, co już jest niewątpliwie naszym dorobkiem, co stanowi podstawę do tego, by poprawiać życie mieszkańców w naszym mieście, by tworzyć warunki do tego, by zmieniły się chociażby warunki egzystencji wielu rodzin naszych konińskich rodzin, by tworzyć warunki do powstawania nowych miejsc pracy, to nie można stawiać tezy o braku jakichkolwiek perspektyw rozwojowych w naszym mieście. Powiem, że tak, tu ma Pan rację, my mamy jeden z najniższych wskaźników przedsiębiorczości w Wielkopolsce, ale to ma swoje bardzo istotne przyczyny. To nie jest tylko brak warunków, które my tworzymy, bowiem wiele programów w minionej kadencji i obecnej jest realizowanych przez samorząd, żeby wspierać przedsiębiorczość, ale jeżeli do tej pory dominował przemysł duży, kompleksy paliwowo-energetyczne, to dzisiaj nie wiemy, jakie będą ostatecznie decyzje właścicielskie co do tego, czy ten kompleks energetyczny będzie się rozwijał czy też nie. O tym też powinniśmy pamiętać, że być może przyjdzie nam zmierzyć się z bardzo trudnym zadaniem, bowiem Państwo doskonale wiecie, że dziś elektrownia przekazuje nam 90 MW ciepła na ogrzewanie miasta. Nie wiemy, jakie będą jeszcze decyzje, jakie będą losy. To na barki być może nasze, moje, spadnie odpowiedzialność za to, żeby z tej sytuacji znaleźć rozwiązanie, znaleźć wyjście. Mam nadzieję, że tak nie będzie, ale gdyby tak się zdarzyło, to będzie poszukiwanie perspektywy dla miasta.

Jeżeli chodzi o podatki CIT, to jest oczywiste, że udział nasz jest taki i to, co Pan przewodniczący przytoczył jest prawdą. Być może powstaną nowe przedsiębiorstwa, nowe zakłady, rozpoczęcie działalności przez różne podmioty, osoby i tę sytuację odmieni, ale proszę zwrócić uwagę. 6 mln zł, 4 mln zł. Jaki to jest udział w budżecie miasta? Podatek PIT,

opłaty od nieruchomości, to jest dopiero udział w naszym budżecie miejskim i tu musimy poszukiwać skutecznych rozwiązań, żeby to poprawiać.

Już zupełnie nie rozumiem tego, i nie zgadzam się z taką tezą, że chybiona jest sprawa dotycząca Ośrodka w Pątnowie. Panie przewodniczący, to nie słyszał Pan wołania mieszkańców, że chcą mieć dostęp do plaży nad jeziorem. Ja mogę dziś wyrazić podziękowanie dla ówczesnego zarządu ZEPAK, że podjął decyzję o tym, że nieodpłatnie przekazano ten ośrodek na rzecz miasta, bo proszę policzyć, ile by to kosztowało, gdyby chciał ktoś nabyć na rynku. My dzisiaj płacimy za administrowanie tym ośrodkiem i to służy mieszkańcom. Proszę tam pojechać latem w sezonie, zobaczy Pan ilu młodych ludzi, ile dzieci tam wypoczywa.

A ten tramwaj, który tak Pana w oczy kole, on będzie kursował między bulwarem a ośrodkiem w Pątnowie i będzie atrakcyjnym środkiem przemieszczania się szczególnie mam nadzieję dla młodych dzieci.

Jeżeli Pan nie dostrzega tego, że na niedawnej ruinie, która niczym nie przypominała dworca PKS dzisiaj stoi przepiękny kompleks mieszkalno-usługowy, to jest też rozwój miasta. To jest też wkład naszego samorządu, bo to realizuje Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Za chwilę powstanie bliźniaczy tego typu obiekt, więc zastanawiam się, ile trzeba, nie powiem złej woli, braku dobrej woli, żeby tego typu działań nie dostrzegać, a one przecież służą naszym mieszkańcom.

Panie przewodniczący, czy wie Pan o tym, że 74 mln zł zostało zainwestowane w nasze oczyszczalnie ścieków, które dzisiaj spełniają wszystkie najbardziej twarde normy, jeżeli chodzi o wodę i ścieki. Przecież to jest perspektywa rozwoju. Nie można tego nie dostrzegać, nie można tak pominąć, bo to jest ogromny wysiłek tych pracowników i tych ludzi, którzy te projekty z ogromnym wysiłkiem realizowali.

Wreszcie coś, co mam nadzieję, że jeśli nie dostrzegł Pan do tej pory, to Pan dostrzeże. My jesteśmy dzisiaj jako miasto wzorcowym miastem jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi i szczególnie z organizacjami, które działają na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Tu przyjeżdżają do nas ludzie z całego kraju i patrzą, jak funkcjonuje Centrum Organizacji Pozarządowych. Nie wiem, czy jest Bartosz Jędrzejczak na sali. To dzięki temu człowiekowi, który kiedyś miał bardzo śmiały pomysł my to będziemy kontynuować i rozwijać w oparciu o kamienicę Zemełki, żeby tworzyć dalsze podstawy do tego, by organizacje pozarządowe mogły na rzecz tych osób działać. Czy to nie jest perspektywa rozwojowa dla naszego miasta?

Na koniec powiem tak. Gdyby nie trzeba było wydać ponad 60 mln zł na remont wiaduktu Brańskiego i mostu im. J. Piłsudskiego, to zastanówcie się Państwo, ile my moglibyśmy wykonać dróg osiedlowych, budowy nowych dróg, ulic, ale to była konieczność. Tej konieczności trzeba było nam sprostać.

Kieruję te słowa do Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego. Tereny inwestycyjne, które nazywały się kiedyś terenami aktywizacji gospodarczej i dzisiaj tak się nazywają, ale nic poza tym się nie stało, dzisiaj są w pełni uzbrojone. Brakuje jeszcze tego skomunikowania i przyczyny znamy wszyscy, ale jestem przekonany, że w tej kadencji te tereny zaczną żyć własnym życiem, tam pojawią się inwestorzy, pojawią się zakłady pracy.

Panie przewodniczący niech Pan pojedzie, zobaczy trzy nowe zakłady wybudowane na terenach inwestycyjnych. Proszę to zobaczyć. Czy to nie jest perspektywa rozwoju? To jest proces. To się nic nie stanie z dnia na dzień. Nie ma takiej możliwości. Nic się magicznie nie dokona.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado raz jeszcze dziękuję za dyskusję nad budżetem, za uchwalenie budżetu i oczywiście Szanowni Państwo ja będę realizował budżet niezależnie, jak kto głosował, bo to nie ma absolutnie znaczenia. Jest budżet i każdy będzie z tego budżetu korzystał wedle tych decyzji, jakie zostały dzisiaj podjęte.”

15. Podjęcie uchwał w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skarg na bezczynność Prezydenta Miasta Konina (druki nr 261 i 262).

Przewodniczący rady, cytując: „Ostatni punkt roboczy tego porządku, to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skarg na bezczynność Prezydenta Miasta Konina – druki nr 261 i 262. Na wstępie poinformuję, że my dzisiaj mamy do rozpatrzenia wyłącznie techniczną kwestię wydłużenia terminu rozpatrywania. Tak jak powiedziałem na wstępie normalnie mamy 30 dni, możemy je wydłużyć, ale to Państwo, jako Rada musicie się w tym temacie wypowiedzieć. Ja tylko przypomnę, że korespondencja spłynęła do nas, ale również jest prowadzona z Magistratem, czyli niejako Państwo wyjaśniają sprawę jeszcze bezpośrednio u źródła, więc może się okazać, że za miesiąc nie będziemy rozpatrywać projektów uchwał.

Jest to uzupełnienie porządku obrad, które miało miejsce wczoraj. Te materiały Państwo otrzymali.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 261 i 262 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 261

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 248 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 262

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 249 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Sesja styczniowa Szanowni Państwo będzie w ostatnią środę miesiąca tj. 27 stycznia, chyba, że będzie potrzeba sesji nadzwyczajnej, ale informuję o roboczej sesji, żeby mogli Państwo dostosować swoje plany.

Otrzymali Państwo interpelację Pana Sławomira Lachowicza i odpowiedź Pana prezydenta na tę interpelację. Zapytam, czy wnioskodawca chciałby dopytać w sprawie odpowiedzi na interpelację.”

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI.

Ad vocem głos zabrał radny S. LACHOWICZ, cytując: „Odpowiedź na interpelację nie satysfakcjonuje mnie, ponieważ przepisy i formalności związane z wydaniem decyzji administracyjnej doskonale znam, bo jestem przedsiębiorcą. Odpowiedź zawiera błędy, które odczytam, a mianowicie w interpelacji pytam: „W związku z faktem, że podstawą do zapłaty opłaty za zajęcie pasa drogowego jest decyzja administracyjna, a nie umowa...” Otrzymuję odpowiedź: „Informuję również, że każda sprawa kończy się wydaniem decyzji administracyjnej, a nie jak wspomniano w interpelacji umową.”

Coś tutaj nie jest tak, ale uważam, że małe sprostowanie będzie.

W zapytaniu chciałem poruszyć problem związany z naliczaniem opłat od wszystkich odbiorców wody i od wszystkich osób odprowadzających ścieki. Chciałem wiedzieć, czy nie ma nieprawidłowości w komunikacji pomiędzy PWiK – Urząd Miejski – inwestor. Chciałem również wiedzieć, jak jest rozliczany tryb awaryjny, a są to pieniądze, które też wpływają do Urzędu Miejskiego.

Poruszony problem powinien być rozwiązany i sądzę, że nowy Zarząd Dróg Miejskich wprowadzi szczelny obieg dokumentów i Rada zostanie o tym powiadomiona.

Korzystając z głosu chciałem również ustosunkować się do obrażających mnie wypowiedzi Pana przewodniczącego Wiesława Steinke, cytując: „Sprawy prywatne proszę załatwiać poza sesją”. Oświadczam, że to nie są żadne moje sprawy prywatne. W punkcie 4 chciałem dopytać i na własnym przykładzie... miał Pan prawo przerwać mi dyskusję, ale nie miał Pan prawa mnie obrażać. Sprawy i problem, które ja zauważyłem w ciągu jednego dnia Pan przewodniczący nie widział przez 10 lat.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chciałbym trzy sprawy. Pierwszą sygnalizowałem podczas swojego wystąpienia, kiedy była dyskusja o budżecie. Chciałbym dopytać, czy w konkursie, który planowany jest od 29 grudnia na termomodernizację budynków użyteczności publicznej z WRPO Miasto Konin będzie występować? Jakie mamy zamierzenia, na jakie wsparcie mogą liczyć dyrektorzy szkół?. Czy będzie jakaś kompleksowa oferta Miasta dla tych budynków użyteczności publicznej, które mogą zostać zakwalifikowane, czy jednak każda z jednostek ma sama przygotowywać, aplikować i szukać na zewnątrz firm, które przygotowują wnioski?

Druga to prośba, dotycząca ul. Zagórowskiej, skrzyżowania z ul. Marii Dąbrowskiej. Jeśli są jeszcze możliwości finansowe, oczywiście nie chodzi mi o jakiś wielki remont, chodzi mi o wyrównanie garbów, które stanowią niebezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu z sygnalizacją świetlną.

Trzecia rzecz. Mam zapytanie, na jakim etapie jesteśmy przy opracowywaniu miejscowego planu dotyczącego tego obszaru, o którym ostatnio było przez moment głośno. Chodzi o Parowozownię. Na jakim etapie jesteśmy? Jakie mamy zamierzenia, co do zakończenia procedowania tego planu i jednocześnie mam pytanie do Panów prezydentów, kto ma zamiar inwestować na tamtym terenie i czy o jakąkolwiek współpracę inwestor do Miasta występuje?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja pozwolę sobie również wykorzystać czas, by zadać dwa pytania, a trzecie to zaproszenie w imieniu organizatorów IV Konińskiego Orszaku Trzech Króli. Pragnę w imieniu przede wszystkim organizatorów zaprosić na 6 stycznia o godz. 12. Impreza cykliczna....”

Przewodniczenie obradom ponownie przejął przewodniczący rady W. STEINKE i powiedział, cytując: „Ponieważ wyszedłem, ale zwrócono mi uwagę, że Pan Lachowicz się do mnie zwrócił. Nie ukrywam zaskoczenia, ponieważ nie należę do osób, które kogokolwiek obrażają. Był Pan na sesji i się dziwię, dlaczego nie zwrócił mi Pan uwagi od razu,

bo w mojej wypowiedzi była tylko i wyłącznie jedna rzecz, ażebyśmy w sprawach indywidualnych nie rozmawiali na sesji, bo uważam, że problem globalnie należy poruszać na sesji, ale jeśli mamy indywidualny, nie prywatny problem uważam, że należy to robić indywidualnie. Nie jest moją intencją nikogo obrażać.”

Ad vocem głos zabrał radny S. LACHOWICZ, cytując: „Panie przewodniczący słowa były obraźliwe, bo jeżeli ja powiedziałem wyraźnie, chciałbym na swoim przykładzie, a Pan mnie obraża, że sprawy prywatne załatwiam?”

Przewodniczący rady, cytując: „Jestem zdziwiony, że mówi Pan dopiero po miesiącu. Mógł Pan od razu powiedzieć, wtedy przeprosiłbym Pana natychmiast. Jestem zdziwiony, że Pan po miesiącu stwierdza, że Pana obraziłem.”

Kontynuując radny S. LACHOWICZ, cytując: „Czekałem na odpowiedź na interpelację, a na ostatniej sesji mnie nie było...”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli jest Pan tak wrażliwy, to bardzo, z całego serca Pana przepraszam. Nie było moją intencją Pana obrazić. Jeżeli Pan tak to odebrał, to proszę przyjąć moje przeprosiny.

Kontynuując wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Żałuję, że nie ma Pana prezydenta Lorka, bo sądzę, że to są zasadnicze tematy, które dotyczą jego i jego urzędowania. Z pewnym niepokojem stwierdziłem, że w środowisku nauczycielskim pojawiła się informacja o chęci zwolnienia 100 nauczycieli ze szkół konińskich. Muszę powiedzieć, że wywołało to duży niepokój. Chciałbym, żeby pojawiło się czym prędzej jakieś dementi, jeśli rzeczywiście za tym stoją urzędnicy naszego miasta, a jeśli jest to zwykła plotka, to proszę powiedzieć, że Miasto nie ma z tym nic wspólnego, ale do mnie takie głosy docierają, ludzie się boją. Ktoś podaje liczby, że 270 pracuje, 100 musi odejść. Wywołuje to niepokój, nie wiem, czym to jest spowodowane.

Drugi niepokojący sygnał, który do mnie dotarł. Chciałbym zapytać, czy prawdą jest, że wychowawcy w przedszkolach otrzymali polecenie prowadzenia agitacji na rzecz wcześniejszego posyłania dzieci do szkoły. Jeśli to nieprawda, proszę wyprowadzić mnie z błędu. Osoba ta mówiła wprost, że z tego będą rozliczani. Słusznie zauważył Pan prezydent, że tę sprawę zostawiamy rodzicom i ja ten pogląd podzielam. Myślę, że nikomu nie zależy na tym, żeby ratować nasz budżet kosztem dzieci, bo myślę, że nikomu to do głowy nie przyjdzie.”

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Ja mam dwa wnioski. Ostatnio w mediach było głośno o dzieciach, które udzieliły pierwszej pomocy na przystanku autobusowym, gdzie żaden z dorosłych nie zareagował. Myślałam nad tym zdarzeniem dość długo i również zastanawiałam się o przyczynie braku reakcji. Może to brak wiedzy na temat udzielania pierwszej pomocy i tutaj mój wniosek o umieszczenie na każdym przystanku autobusowym instrukcji udzielania pierwszej pomocy w formie graficznej oraz telefonu alarmowe. Moja sugestia jest taka, aby te informacje były w widocznym kolorze.

Mój drugi wniosek – poproszę o wyświetlenie zdjęć. (Zdjęcia stanowią załącznik do protokołu.) Robiłam te zdjęcia wczoraj, ale temat znam od trzech tygodni. Chciałam poruszyć temat placu zabaw na V Osiedlu. Bezpieczeństwo dzieci jest dla mnie najważniejsze. Sposób

zabezpieczenia, zabezpieczenia w ten sposób jest karygodny. Wydział magistratu zawałił sprawę moim zdaniem. Ośmielałem się to stwierdzić, ponieważ były zdewastowane rury i ta zjeżdżalnia, która łączyła po prawej i po lewej stronie ten plac zabaw, zostały załatane te rury, i teraz jest już całkowite dla mnie niebezpieczeństwo dla dzieci, ponieważ one są zabezpieczone jakimiś szarfami. Nie okłamujmy się, to jest karygodne. Wiem, że każdy plac zabaw musi mieć atest i moim zdaniem ten plac zabaw, który w tej formie jest, to nie jest zabezpieczone. To jest karygodne.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja na komisji próbowałem nawet złożyć taki wniosek, radni mnie trochę wyprostowali, że to nie jest odpowiedni wniosek do budżetu, tak że chciałem z tej okazji skorzystać i poprosić o zainstalowanie progu zwalniającego na ul. Ogrodowej, tam na odcinku między Polo Marketem, a zakretem do Szkoły Muzycznej Yamaha. Tam jest jeszcze taka stara trylinka i tam szczególnie nocami kierowcy pędzą, a jest to teren ścisłej zabudowy i ze względu na bezpieczeństwo prosiłbym o rozważenie tego, aby zamontować tam próg zwalniający. Takie są sugestie mieszkańców i wychodzę im naprzeciw.”

Głos zabrał radny S. LACHOWICZ, cytując: „Ja mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy MZK. Czy Miasto przeprowadziło audyt w zakresie rozliczenia dopłat, rekompensat za świadczone usługi w komunikacji miejskiej, bo dajemy dosyć duże środki i chciałbym wiedzieć, czy to jest rozliczane.

Drugie pytanie mam, czy nadzór właścicielski, samorząd, ma opracowane zasady dotyczące sposobu oraz kryterium oceny prac członków rad nadzorczych w spółkach miejskich. 25 marca podjęliśmy uchwałę, tam zostały opracowane zasady nadzoru właścicielskiego, natomiast czegoś takiego tam nie doczytałem. Proszę o odpowiedź.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Na poprzedniej sesji rady miasta zgłosiłem trzy sprawy. Otrzymałem odpowiedź, ale te odpowiedzi mnie do końca nie satysfakcjonują. Ja przekażę Panu, ja mam ksero, przekażę Panu te odpowiedzi. Chciałbym konkretnych działań. Bardzo często dostaję odpowiedzi, że coś będzie robione, ale człowiek czeka za tą realizacją.

Pierwsza sprawa dotyczy kontroli nieruchomości. Mam tutaj odpowiedź, że powstanie taka komisja, czy powiedzmy taka podkomisja, która ewentualnie będzie sprawdzać, kontrolować, w jaki sposób są pozajmowanie nieruchomości Miasta, już ogrodzone przez osoby prywatne, ewentualnie robione samowolki na budynkach już istniejących, bez żadnych zgłoszeń, bez niczego. W mieście tego jest bardzo dużo. Nie mam tutaj konkretnego terminu, kiedy takie coś powstanie, kiedy taka komisja będzie działać.

Druga rzecz Panie prezydencie, to co zgłaszałem tutaj w sprawie pokazywanych zdjęć, planowanej drogi wg planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ulicą Leśną a torami kolejowymi. Ja przeczytam tę odpowiedź. Chodzi tutaj o tereny, ja mówiłem wtedy o terenach Witkiewicza – Gajowa. Przeczytam tutaj odpowiedź: „Zdaniem Prezesa PWiK, w przypadku braku środków na wykup nieruchomości, możliwa jest budowa sieci wodno-kanalizacyjnych na podstawie notarialnych porozumień, zawartych z właścicielami gruntów, zawierających ich zgodę na wykonanie prac. Wydział Gospodarki Nieruchomościami UM w Koninie podejmie stosowne działania w celu przygotowania porozumień.” Oczekuję, aby takie porozumienie powstało jak najszybciej. To, że Urząd Miejski podejmie, to dla mnie to jest normalne. Oczekuję rezultatów.

Kolejna sprawa, właśnie z tą odpowiedzią. Temat, który się ciągnie. Ja już nie będę pokazywał zdjęć. Znana działka nr 385 - skrzyżowanie ulic Wyspiańskiego – Matejki łącznik do ul. Gajowej. Co się okazuje. Przez 4 lata otrzymywałem odpowiedź, iż temat ten będzie

załatwiony specustawą. Okazuje się, że potrzebna będzie zmiana zagospodarowania przestrzennego na tym małym wycinku. Chciałbym Panie prezydencie, aby te prace w miarę możliwości przyspieszyć, abym nie musiał prosić o zabezpieczenie środków finansowych na przygotowanie odpowiedniego skomunikowania tego terenu. Pan kierownik Grzegorz Pająk zna temat z uwagi na to, iż trzeba zmienić tam układ drogowy. Bardzo proszę, aby to wszystko ująć już w tym jednym temacie, aby nie musiały pojawiać się wnioski na komisjach, czy wnioski podczas sesji, aby coś takiego wprowadzić do budżetu. Bardzo proszę o pochylenie się nad tymi tematami.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Grupa mieszkańców z ul. Ślesińskiej w Pątnowie zwróciła się do mnie z wnioskiem, ażeby Miasto rozpatrzyło możliwość wyznaczenia oznakowanego, oświetlonego, nowego przejścia dla pieszych w rejonie przystanku MZK Ślesińska plaża, ponieważ przystanek ten jest usytuowany przy ul. Ślesińskiej. Jak wiemy jest to droga krajowa. Ruch na tej trasie jest naprawdę duży. Wielkim problemem jest przechodzenie przez jezdnię w okresie jesiennym. Bardzo wcześnie robi się ciemno, szaro. Już nie wspomnę, że ludzie giną na przejściu dla pieszych. Trudno między samochodami przemykać na drugą stronę. Jeżeli to będzie możliwe, to bardzo proszę, żeby ten wniosek rozpatrzeć.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Chciałbym przedstawić Państwu, Panom Prezydentom, radnym, gościom zdjęcia, które są tożsame z naszym dworcem PKP, który mieliśmy, a w tym momencie już go nie ma. (Wyświetlono zdjęcia. Zdjęcia stanowią załącznik do protokołu.) Jest to dworzec, który mieści się w Kole. Bardzo piękny dworzec. To jest, że tak powiem stary koniński dworzec i życzyłbym sobie, żeby taki dworzec powstał w Koninie. Mam nadzieję, że do tego nie dojdzie, jeśli ma powstać tam jakieś centrum handlowe, to prosiłbym, żeby zabiegać o to, żeby ten dworzec powstał na starych zarysach tych murów, które jeszcze są widoczne w naszym mieście. To jest piękna budowla, pięknie odrestaurowana, można podjechać i zobaczyć. Pięknie to wygląda i jest wizytówką miasta. Taką wizytówkę mieliśmy, już jej nie ma, ale mam nadzieję, że jesteśmy w stanie ją jeszcze odratować.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Dotarło na skrzynkę pocztową pismo mieszkańców bloku przy ul. Nadrzecznej 11, gdzie mieszkańcy zwracają się o pomoc przy podłączeniu ciepłej wody do bloku. Chciałbym się zapytać, czy coś w tej sprawie będzie robione, wykonywane. Wpłynęło pismo, gdzie piszą, że zwracali się wielokrotnie o podłączenie ciepłej wody, bo jest przykładowo kilkunastoosobowa rodzina i ma problemy, bo jest dużo małych dzieci w tym bloku?”

17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Bardzo proszę radnego Sławomira Lachowicza, żebyśmy ustalili, że ja ponownie wrócę do odpowiedzi na tę interpelację i prześlemy po analizie z uwzględnieniem tych zastrzeżeń, które zostały przez Pana radnego zgłoszone.

Co do termomodernizacji zwracam się do Pana radnego Nowaka. Prześlemy też szczegółową informację na piśmie.

Natomiast chciałbym, mam nadzieję, że to wybrzmi publicznie. Ja nie wiem kto, w jakim celu upowszechnia jakieś informacje o tym, że mamy zwolnić 100 nauczycieli. To jest piramidalna bzdura i jeżeli takie informacje gdzieś w przestrzeni publicznej funkcjonują, to jest to po prostu rzecz nieprawdziwa i szkodliwa, bowiem niepotrzebnie są jakieś tego typu później wątpliwości rozsiewane w tym środowisku.

Też dementuję, jakoby wychowawcom były przekazane inspiracje z naszej strony, by mieli agitować na rzecz posyłania sześciolatek do szkoły. Żadna tego typu dyrektywa nie była wydawana, bo nie mogła być wydana, w związku z moim poglądem, że rodzic ma prawo, niech decyduje, jak będzie kierował losem swojego dziecka, czy swoich dzieci.

Pani radnej Annie Kurzawie odpowiem na piśmie, ale to jest godne zainteresowania, żeby przynajmniej w tej formie obrazkowej pokazać, jak należy pierwszej pomocy udzielać.

Co do prognozy spowalniającej zainteresujemy się tą sprawą.

Wydatki MZK, one są na bieżąco monitorowane, w związku z uwagą Pana radnego ja wydam taką dyspozycję skarbnikom, żeby nazwijmy to „audyt” został wykonany. Zastanowimy się, w jakiej formule.

Co do rad nadzorczych, oczywiście Państwo wiedzą, że w radach nadzorczych mogą zasiadać tylko osoby, które posiadają stosowne świadectwa i uprawnienia wydane przez Ministra Skarbu Państwa. Inna osoba nie może w radzie nadzorczej zasiadać. To jest regulacja ustawowa i wynika ze statutu spółki, bo my mówimy o spółkach miejskich. Tam jest określone, jakie są zadania dla organu nadzorczego, jakim jest rada nadzorcza. Taką ocenę dokonuje zawsze właściciel na walnym zgromadzeniu, kiedy dokonywana jest ocena roczna, bowiem rada także podlega tej ocenie i skwitowaniu bądź nie, i każdy z członków rady imiennie jest oceniany. One wynikają z tego, co powiedziałem, z prawa spółek handlowych i ze statutu. Uprawnienia rad nadzorczych wynikają z przepisów, natomiast funkcjonowanie rady jako całości i poszczególnych członków rady ich ocena dokonywana jest każdego roku. Oczywiście sprawa otwarta jest przydatności człowieka. Tutaj to jest sprawa otwarta.

Chciałbym jeszcze odnieść się na pozostałe pytania na piśmie jeśli Państwo radni wyrażą na to zgodę.

Natomiast odniosę się do tego, o czym mówił Pan przewodniczący Karol Skoczylas. Otóż ładnie wygląda dworzec w Kole, tylko proszę tam pojechać i zobaczyć, jakie tam są problemy z jego funkcjonowaniem. On się nie spina. Tam ten dworzec świeci pustką i stwarza poważne problemy dla samego PKP, natomiast proszę też wziąć pod uwagę, że to, jaki będzie dworzec w Koninie, czy w każdym innym mieście zależy od PKP, bowiem to PKP jest investorem, albo podpisuje umowę z innym podmiotem, który jest investorem, natomiast to pozostaje w gestii PKP. My możemy tylko zaopiniować przedstawiane projekty i w tej chwili to, co jest przygotowywane w odniesieniu dworca naszego w Koninie jest konsultowane w Wydziale Urbanistyki i Architektury i są przekazywane nasze uwagi, co do propozycji i założeń, a potem do dokumentacji, bowiem to będzie objęte pozwoleniem na budowę, natomiast inwestycja jest poza funduszami i poza Miastem.”

Ad vocem głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Mnie się wydaje, że warunki pod zabudowę wychodzą od strony Miasta, więc możemy wymóc, żeby ten dworzec jednak powstał. Ten dworzec bardzo pięknie by się komponował, wróciłby nasz stary zabytkowy dworzec. Ulica Kolejowa to stare kamienice, stare budynki, więc wkomponowałby się w stylistykę naszego miasta. Tutaj atutów jest bardzo dużo i wierzę, że wspólnymi siłami uda nam się przeforsować, że ten dworzec będzie.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Mam tutaj wątpliwość i bardzo otwarcie o tym mówię, bowiem PKP przynajmniej do tej pory realizuje tylko koncepcje komercyjne, żadnych innych, czyli nie ma szans, żeby powrócili do projektu dworca, który

wcześniej był i został wyburzony. Tak to oceniam. Zobaczymy, być może ta koncepcja ulegnie zmianie. Ja podaję to, co jest dzisiaj stanem faktycznym.”

18. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XVII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XVII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina